

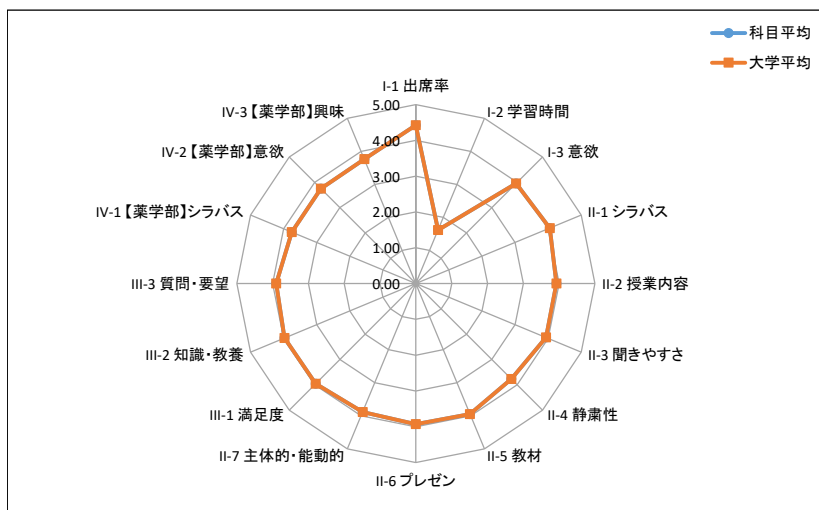
平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 27400 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 22135 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 81 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	12997	4715	3323	233	48	-	819	4.43	4.43	4.44	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	836	1851	4495	6061	6311	-	1022	1.62	1.62	2.12	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	6835	7291	6461	381	188	53	926	3.96	3.96	3.92	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	7659	8146	5667	245	132	252	34	4.05	4.05	4.03	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	7292	7581	5832	889	453	67	21	3.92	3.92	3.91	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	7634	7166	5841	959	443	67	25	3.93	3.93	3.91	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	6587	6634	6636	1418	720	110	30	3.77	3.77	3.88	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	7359	7383	6056	705	352	242	38	3.95	3.95	3.93	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	7233	7217	6220	733	367	341	24	3.93	3.93	3.90	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	6937	7099	6769	807	363	103	57	3.88	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	7661	7139	6153	660	391	78	53	3.96	3.96	3.95	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	7566	7485	6013	594	342	81	54	3.97	3.97	3.97	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	7000	6828	7129	563	305	232	78	3.90	3.90	3.88	-	-
独IV 自業 学部	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	613	844	1059	57	26	94	8	3.75	3.75	3.88	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	666	886	973	88	57	27	4	3.76	3.76	3.88	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	673	890	966	83	58	27	4	3.76	3.76	3.90	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

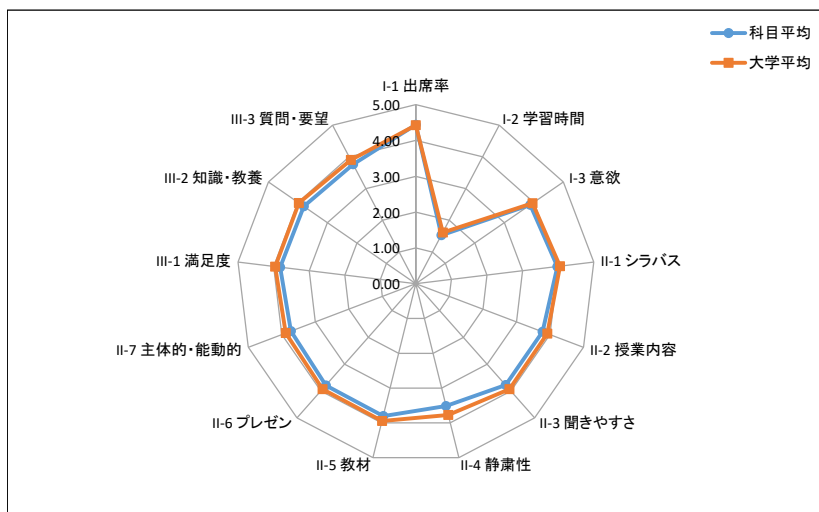


平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 共通教育科目 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 8204 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 6801 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 83 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	4031	1440	990	57	21	-	262	4.44	4.43	4.48	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 227	4 514	3 1266	2 1871	1 2187	0 -	無回答 330	1.53	1.62	2.01	-	-
		8 197	7 85	6 123									
3 意欲的に授業に参加した		1964	2076	2133	162	96	22	348	3.88	3.96	3.83	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	2203	2374	1988	96	60	67	13	3.98	4.05	3.91	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1966	2165	2043	376	223	23	5	3.78	3.92	3.76	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2056	2020	2047	431	220	24	3	3.78	3.93	3.75	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1605	1782	2276	669	419	44	6	3.52	3.77	3.63	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1946	2151	2128	310	167	91	8	3.81	3.95	3.76	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の 使用が理解に役立った	1908	2128	2149	337	162	113	4	3.79	3.93	3.76	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1809	2034	2377	353	179	38	11	3.73	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	2092	2013	2181	285	196	19	15	3.82	3.96	3.80	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1951	2156	2198	275	182	24	15	3.80	3.97	3.80	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1863	1982	2436	261	166	72	21	3.76	3.90	3.72	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



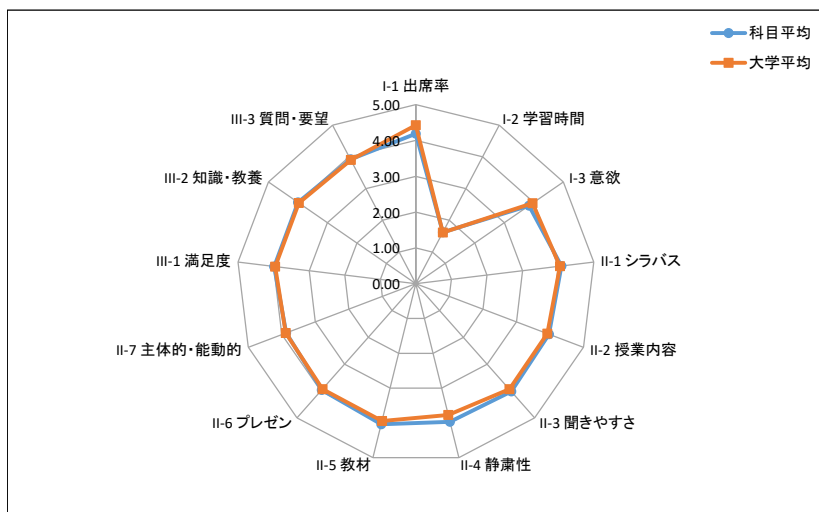
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.28	3.34	3.44
II 授業の進め方	3.77	3.92	3.76
III 総合評価	3.79	3.94	3.77
総合平均	3.67	3.79	3.69

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 3235 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2654 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 82 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1279	616	649	60	7	-	43	4.19	4.43	4.22	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.62	1.62	2.16	-	-
		103	214	523	720	803	-	79					
					8	7	6	85	53	74			
3	意欲的に授業に参加した	651	923	880	62	24	4	110	3.83	3.96	3.85	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	929	1073	593	30	12	12	5	4.09	4.05	4.14	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	914	922	668	95	46	7	2	3.97	3.92	4.01	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	978	900	632	99	37	6	2	4.01	3.93	4.07	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	946	856	702	102	37	7	4	3.97	3.77	4.14	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	965	944	627	72	29	15	2	4.04	3.95	4.08	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	903	859	711	80	46	52	3	3.96	3.93	4.00	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	795	882	818	102	39	10	8	3.87	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	919	903	720	61	40	7	4	3.98	3.96	4.05	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	910	954	684	60	35	7	4	4.00	3.97	4.09	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	835	854	851	59	24	26	5	3.92	3.90	3.98	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



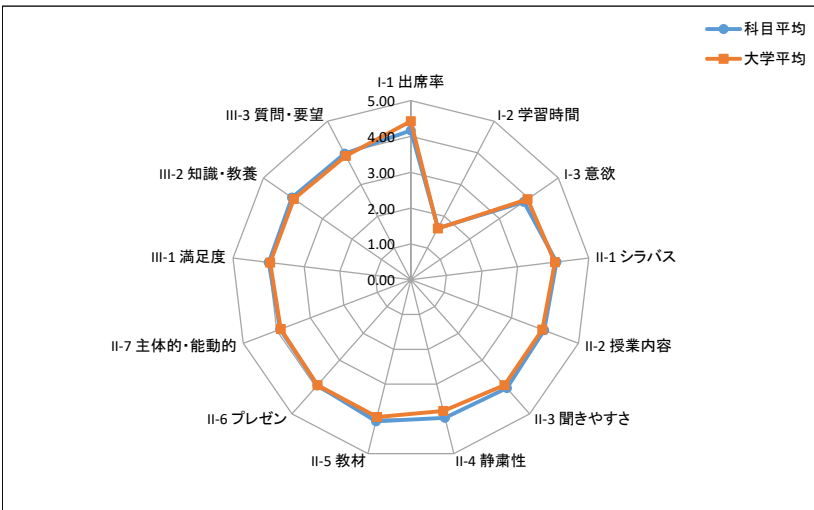
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.22	3.34	3.41
II 授業の進め方	3.99	3.92	4.07
III 総合評価	3.97	3.94	4.04
総合平均	3.81	3.79	3.90

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1796 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1510 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 84 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	732	325	387	43	4	-	19	4.17	4.43	4.19	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.63	1.62	2.24	-	-
		61	124	278	421	451	-	49					
					8	7	6	46	27	53			
	3 意欲的に授業に参加した	359	530	510	37	8	0	66	3.83	3.96	3.91	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	512	641	334	11	5	3	4	4.09	4.05	4.19	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	507	558	370	51	23	0	1	3.98	3.92	4.08	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	564	533	339	55	17	0	2	4.04	3.93	4.13	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	523	515	383	66	17	2	4	3.97	3.77	4.25	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	553	557	354	31	10	4	1	4.07	3.95	4.15	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	480	494	431	43	19	41	2	3.94	3.93	4.01	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	459	521	452	51	18	3	6	3.90	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	509	548	402	27	20	0	4	4.00	3.96	4.13	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	520	576	368	25	17	0	4	4.03	3.97	4.17	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	485	521	462	15	9	14	4	3.98	3.90	4.06	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



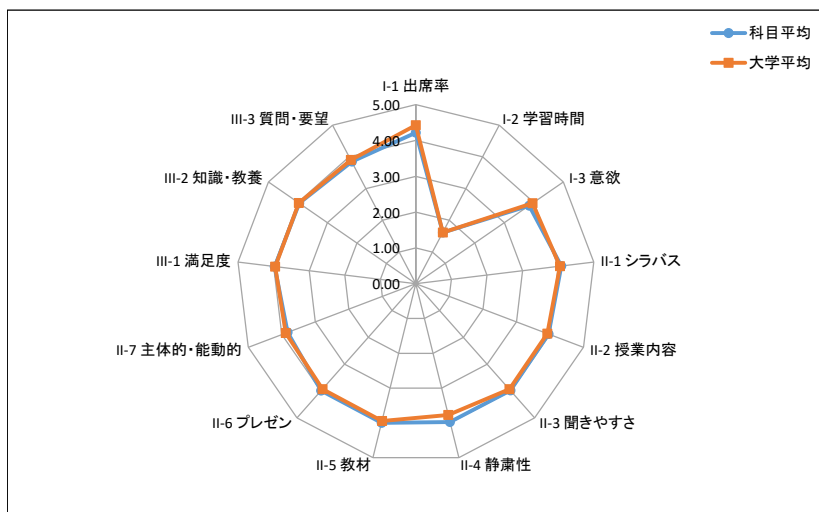
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.21	3.34	3.44
II 授業の進め方	4.00	3.92	4.14
III 総合評価	4.00	3.94	4.12
総合平均	3.82	3.79	3.96

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1439 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1144 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	547	291	262	17	3	-	24	4.22	4.43	4.25	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.61	1.62	2.06	-	-
		42	90	245	299	352	-	30					
					8	7	6						
		39	26	21									
	3 意欲的に授業に参加した	292	393	370	25	16	4	44	3.84	3.96	3.77	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	417	432	259	19	7	9	1	4.09	4.05	4.07	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	407	364	298	44	23	7	1	3.96	3.92	3.91	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	414	367	293	44	20	6	0	3.98	3.93	4.00	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	423	341	319	36	20	5	0	3.98	3.77	4.01	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	412	387	273	41	19	11	1	4.00	3.95	3.99	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	423	365	280	37	27	11	1	3.99	3.93	3.99	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	336	361	366	51	21	7	2	3.83	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	410	355	318	34	20	7	0	3.97	3.96	3.95	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	390	378	316	35	18	7	0	3.96	3.97	3.98	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	350	333	389	44	15	12	1	3.85	3.90	3.88	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



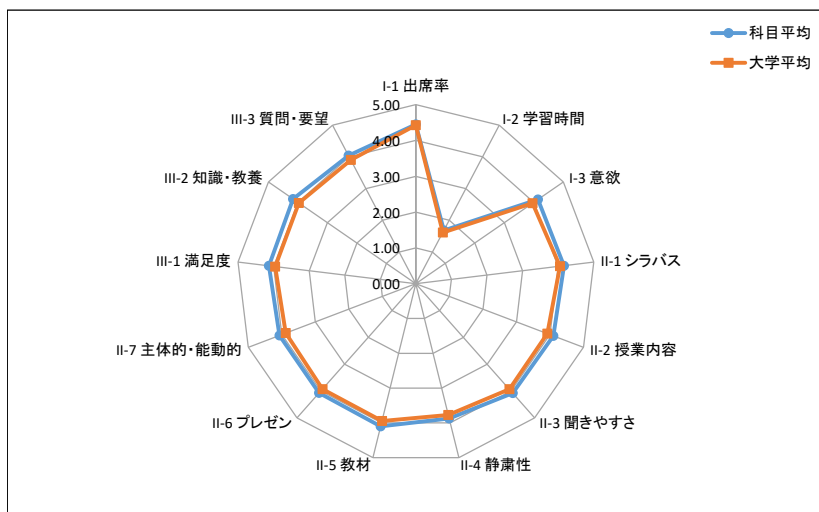
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.22	3.34	3.36
II 授業の進め方	3.97	3.92	4.00
III 総合評価	3.92	3.94	3.94
総合平均	3.79	3.79	3.82

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 6280 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 5423 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 86 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3193	1319	691	54	11	-	155	4.45	4.43	4.44	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 213	4 490	3 1286	2 1645	1 1214	0 -	無回答 208	1.68	1.62	2.17	-	-
					8 161	7 82	6 124						
3 意欲的に授業に参加した		2020	1970	1156	44	16	7	210	4.14	3.96	4.08	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	2078	2142	1101	29	15	49	9	4.16	4.05	4.10	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	2070	2047	1121	121	53	5	6	4.10	3.92	4.07	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2142	1874	1141	174	78	4	10	4.08	3.93	4.05	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1695	1831	1463	303	99	22	10	3.88	3.77	3.96	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	2071	1949	1178	96	55	59	15	4.10	3.95	4.05	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の 使用が理解に役立った	2020	1896	1254	110	52	81	10	4.07	3.93	4.00	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	2049	1904	1260	121	58	12	19	4.07	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	2170	1960	1116	105	46	8	18	4.13	3.96	4.09	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2238	1969	1075	77	39	7	18	4.17	3.97	4.12	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	1979	1798	1421	107	42	49	27	4.04	3.90	3.99	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



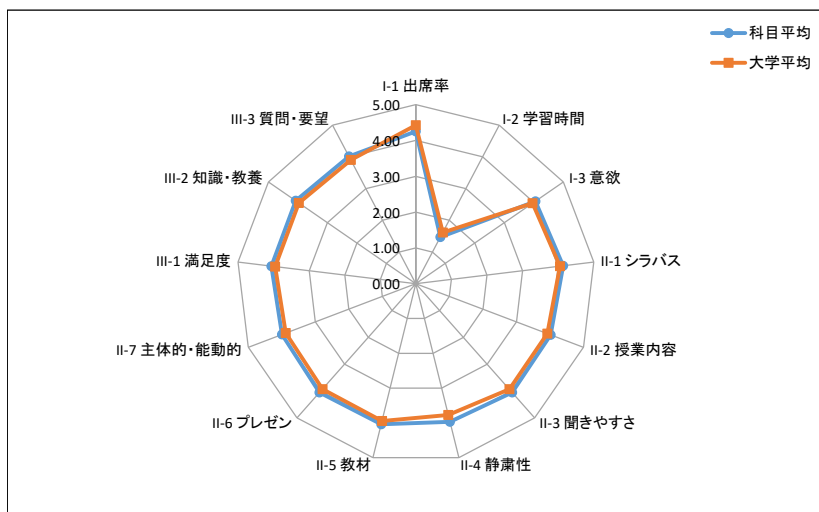
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.42	3.34	3.57
II 授業の進め方	4.07	3.92	4.04
III 総合評価	4.11	3.94	4.07
総合平均	3.93	3.79	3.93

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 5659 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 4556 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 81 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2156	1141	929	59	9	-	262	4.25	4.43	4.19	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.47	1.62	2.00	-	-
		139	299	707	1091	1726	-	299					
					8	7	6	132	59	103			
	3 意欲的に授業に参加した	1648	1405	1243	50	26	10	174	4.05	3.96	4.00	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1810	1605	1071	31	15	20	4	4.14	4.05	4.09	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1706	1494	1143	148	52	10	3	4.02	3.92	3.96	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1779	1435	1159	116	49	11	7	4.05	3.93	3.96	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1746	1266	1236	177	97	28	6	3.97	3.77	4.02	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1693	1453	1221	99	30	55	5	4.04	3.95	4.01	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1732	1419	1209	88	35	70	3	4.05	3.93	4.01	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1654	1401	1322	121	34	14	10	4.00	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1794	1395	1209	92	40	13	13	4.06	3.96	4.02	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1774	1458	1187	82	28	14	13	4.07	3.97	4.04	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	1688	1333	1382	80	30	29	14	4.01	3.90	3.97	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



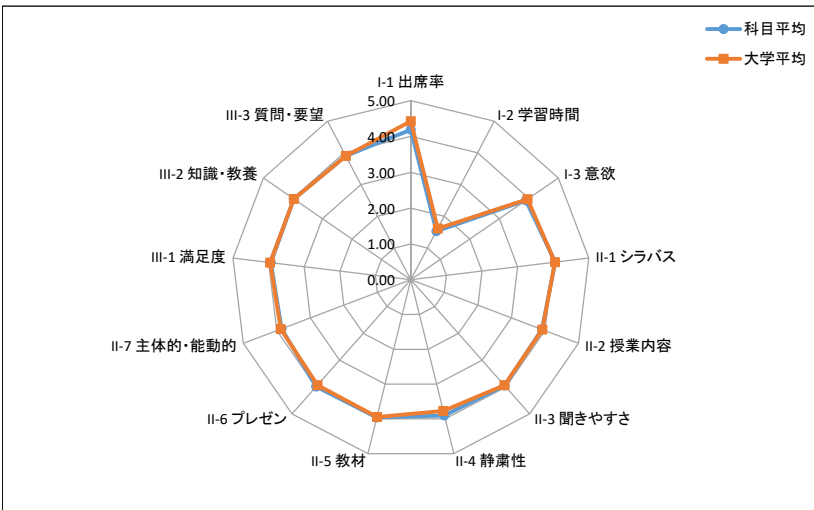
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.27	3.34	3.41
II 授業の進め方	4.04	3.92	4.01
III 総合評価	4.05	3.94	4.01
総合平均	3.87	3.79	3.86

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2860 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2253 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1009	562	533	29	6	-	114	4.19	4.43	4.22	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.53	1.62	2.06	-	-
		83	186	424	577	722	-	132					
					8	7	6	46	30	52			
	3 意欲的に授業に参加した	629	728	749	30	15	2	100	3.90	3.96	3.88	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	793	818	604	16	9	13	0	4.06	4.05	4.01	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	711	775	647	86	31	3	0	3.91	3.92	3.86	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	756	741	650	71	27	5	3	3.95	3.93	3.87	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	797	620	685	89	48	10	4	3.91	3.77	3.96	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	746	737	684	53	15	17	1	3.96	3.95	3.95	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	787	720	672	43	17	12	2	3.99	3.93	3.93	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	672	709	773	68	24	6	1	3.86	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	736	726	705	46	27	7	6	3.94	3.96	3.93	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	749	758	671	46	16	7	6	3.97	3.97	3.97	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	698	696	773	45	17	17	7	3.90	3.90	3.87	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



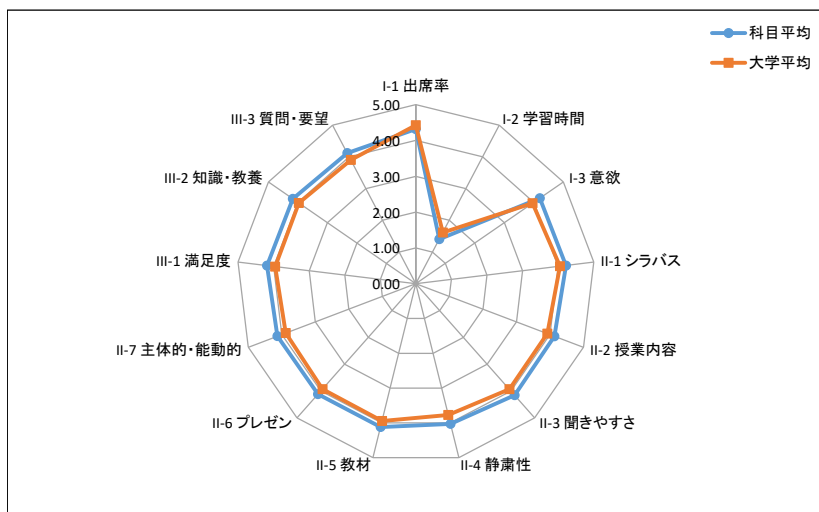
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.21	3.34	3.39
II 授業の進め方	3.95	3.92	3.93
III 総合評価	3.94	3.94	3.92
総合平均	3.78	3.79	3.80

平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2799 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2303 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 82 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1147	579	396	30	3	-	148	4.32	4.43	4.16	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	56	113	283	514	1004	-	167	1.41	1.62	1.95	-	-
					8	7	6	86					
3 意欲的に授業に参加した		1019	677	494	20	11	8	74	4.20	3.96	4.12	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1017	787	467	15	6	7	4	4.22	4.05	4.17	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	995	719	496	62	21	7	3	4.14	3.92	4.05	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1023	694	509	45	22	6	4	4.16	3.93	4.05	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	949	646	551	88	49	18	2	4.03	3.77	4.08	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	947	716	537	46	15	38	4	4.12	3.95	4.07	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	945	699	537	45	18	58	1	4.12	3.93	4.09	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	982	692	549	53	10	8	9	4.13	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1058	669	504	46	13	6	7	4.18	3.96	4.10	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1025	700	516	36	12	7	7	4.18	3.97	4.12	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	990	637	609	35	13	12	7	4.12	3.90	4.06	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.32	3.34	3.42
II 授業の進め方	4.13	3.92	4.08
III 総合評価	4.16	3.94	4.10
総合平均	3.96	3.79	3.93

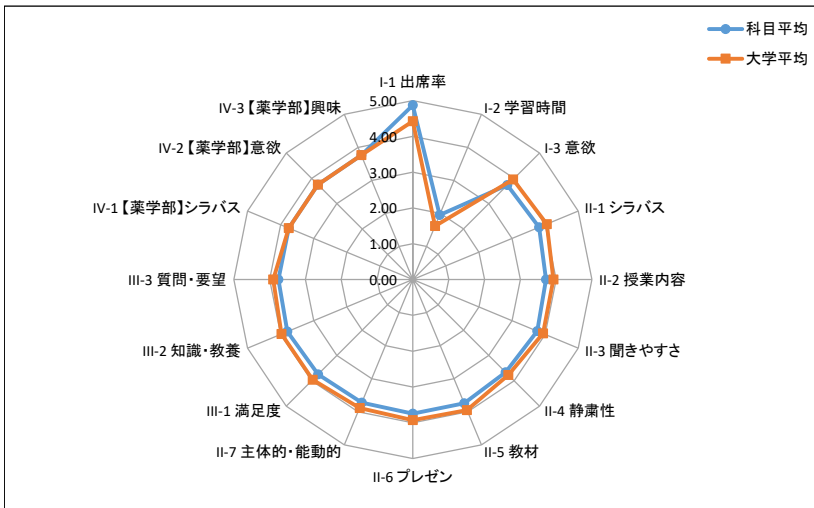
平成30年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4022 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2701 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 67 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2338	199	64	3	0	-	97	4.87	4.43	4.90	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.95	1.62	2.46	-	-
		154	334	713	734	381	-	106					
					8	7	6	149	36	94			
3 意欲的に授業に参加した		552	917	1049	63	26	10	84	3.73	3.96	3.77	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	639	952	914	59	30	104	3	3.81	4.05	3.97	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	636	953	857	149	79	22	5	3.72	3.92	3.81	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	679	937	862	139	59	22	3	3.76	3.93	3.84	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	595	899	959	167	68	9	4	3.66	3.77	3.93	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	684	886	902	128	71	22	8	3.74	3.95	3.86	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	670	915	897	118	72	25	4	3.75	3.93	3.84	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	630	878	992	110	53	29	9	3.72	3.88	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	686	868	927	117	69	31	3	3.74	3.96	3.86	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	693	948	869	100	58	29	4	3.79	3.97	3.91	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	635	861	1039	56	43	56	11	3.76	3.90	3.85	-	-
独IV 自薬 学部 目	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	613	844	1059	57	26	94	8	3.75	3.75	3.88	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	666	886	973	88	57	27	4	3.76	3.76	3.88	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	673	890	966	83	58	27	4	3.76	3.76	3.90	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.52	3.34	3.71
II 授業の進め方	3.74	3.92	3.87
III 総合評価	3.76	3.94	3.87
IV 薬学部独自項目	3.76	3.76	3.89
総合平均	3.71	3.79	3.84