

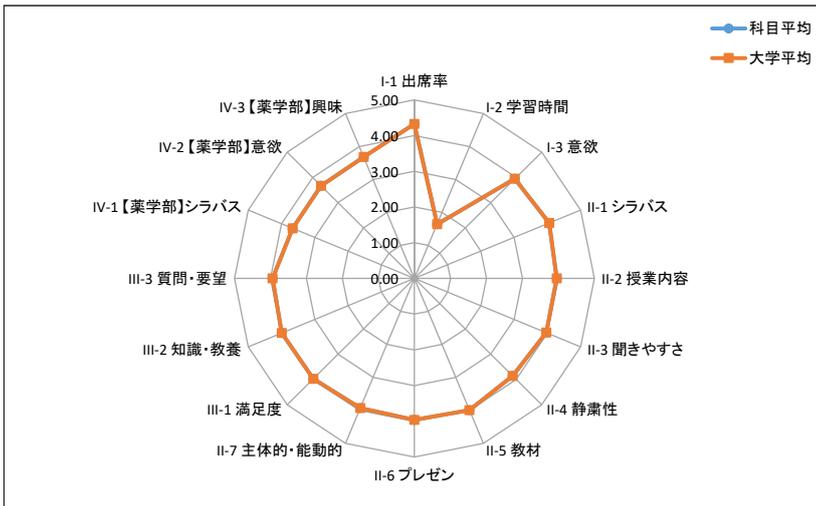
平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 28464 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 21496 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 76 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	11273	5223	3852	224	74	-	850	4.33	4.33	4.32	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.64	1.64	2.08	-	-
		734	1585	4264	6048	6069	-	1021					
						8	7	6					
3 意欲的に授業に参加した	6635	6967	6480	365	183	41	825	3.95	3.95	3.92	-	-	
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	7552	7708	5751	183	94	190	18	4.05	4.05	4.05	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	7273	7274	5820	718	339	56	16	3.95	3.95	3.96	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	7554	6943	5888	685	353	55	18	3.96	3.96	3.98	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	6833	6584	6536	1007	419	84	33	3.86	3.86	3.99	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	7446	7204	5932	506	238	139	31	3.99	3.99	3.99	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	7272	6937	6212	544	269	237	25	3.96	3.96	3.96	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	7080	6842	6577	603	291	72	31	3.93	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	7566	6868	6077	562	319	53	51	3.97	3.97	3.99	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	7563	7042	6023	514	253	52	49	3.99	3.99	4.02	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	7128	6581	6894	439	194	193	67	3.94	3.94	3.96	-	-
独IV 自業 学部	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	642	965	1565	43	27	81	5	3.66	3.66	3.84	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	654	1070	1465	79	40	17	3	3.67	3.67	3.84	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	680	1053	1462	73	39	18	3	3.68	3.68	3.85	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當

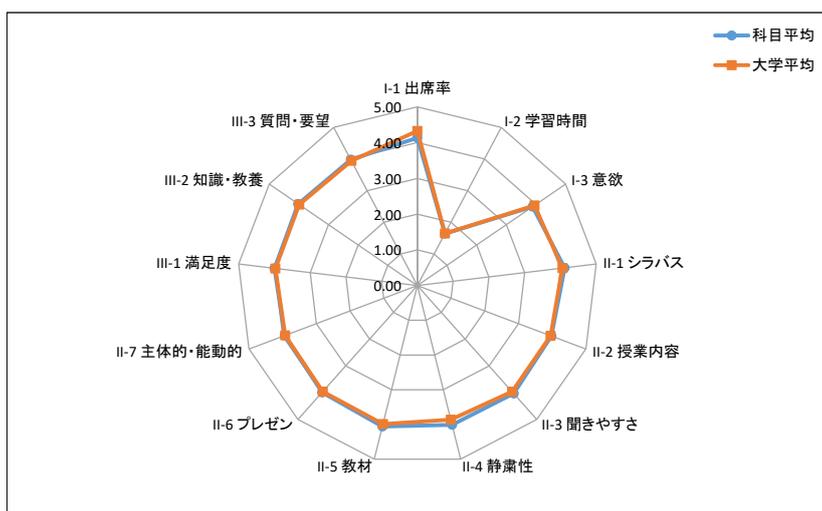


平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2944 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2255 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 77 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1010	534	632	35	4	-	40	4.13	4.33	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	90	164	407	698	644	-	56	1.64	1.64	2.16	-	-
					8	7	6	84					
3 意欲的に授業に参加した		635	723	716	45	27	8	101	3.88	3.95	3.90	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	843	865	493	24	13	13	4	4.12	4.05	4.16	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	816	769	515	96	51	7	1	3.98	3.95	4.05	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	874	747	495	78	51	10	0	4.03	3.96	4.11	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	841	735	561	62	45	8	3	4.01	3.86	4.22	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	852	788	513	58	29	13	2	4.06	3.99	4.11	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	818	723	566	64	47	34	3	3.99	3.96	4.01	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	772	724	618	83	41	13	4	3.94	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	837	729	559	67	49	10	4	4.00	3.97	4.08	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	839	758	544	61	41	9	3	4.02	3.99	4.14	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	778	728	646	45	28	27	3	3.98	3.94	4.06	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



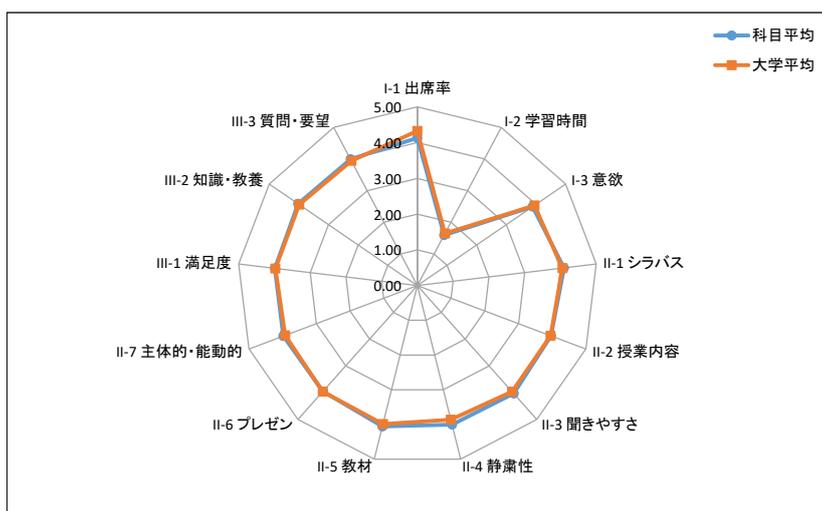
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.22	3.31	3.40
II 授業の進め方	4.02	3.96	4.11
III 総合評価	4.00	3.97	4.09
総合平均	3.83	3.81	3.93

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1752 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1375 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 78 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	611	334	388	17	4	-	21	4.13	4.33	4.10	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	58	96	225	448	404	-	35	1.59	1.64	2.18	-	-
					8	7	6						
3 意欲的に授業に参加した		392	427	437	29	16	7	67	3.88	3.95	3.93	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	505	521	312	15	9	11	2	4.10	4.05	4.21	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	490	461	324	63	30	7	0	3.96	3.95	4.09	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	533	446	310	51	27	8	0	4.03	3.96	4.17	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	511	438	358	31	28	7	2	4.01	3.86	4.25	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	508	484	327	32	13	9	2	4.06	3.99	4.15	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	479	421	386	37	26	24	2	3.96	3.96	4.00	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	495	430	377	40	20	10	3	3.98	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	510	429	360	39	29	7	1	3.99	3.97	4.12	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	520	437	357	34	19	7	1	4.03	3.99	4.19	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	486	428	399	25	15	21	1	3.99	3.94	4.10	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



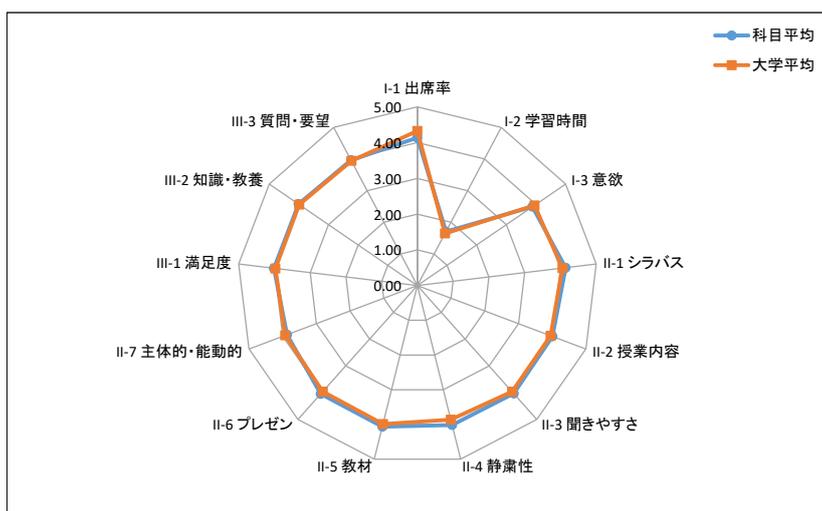
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.20	3.31	3.40
II 授業の進め方	4.01	3.96	4.15
III 総合評価	4.00	3.97	4.13
総合平均	3.83	3.81	3.96

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1192 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 880 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 74 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	399	200	244	18	0	-	19	4.14	4.33	4.17	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5 32	4 68	3 182	2 250	1 240	0 -	無回答 21	1.71	1.64	2.12	-	-
		8 41	7 27	6 19									
3 意欲的に授業に参加した		243	296	279	16	11	1	34	3.88	3.95	3.85	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	338	344	181	9	4	2	2	4.14	4.05	4.09	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	326	308	191	33	21	0	1	4.01	3.95	3.98	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	341	301	185	27	24	2	0	4.03	3.96	4.04	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	330	297	203	31	17	1	1	4.02	3.86	4.17	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	344	304	186	26	16	4	0	4.07	3.99	4.04	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	339	302	180	27	21	10	1	4.05	3.96	4.03	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	277	294	241	43	21	3	1	3.87	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	327	300	199	28	20	3	3	4.01	3.97	4.03	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	319	321	187	27	22	2	2	4.01	3.99	4.07	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	292	300	247	20	13	6	2	3.96	3.94	4.00	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



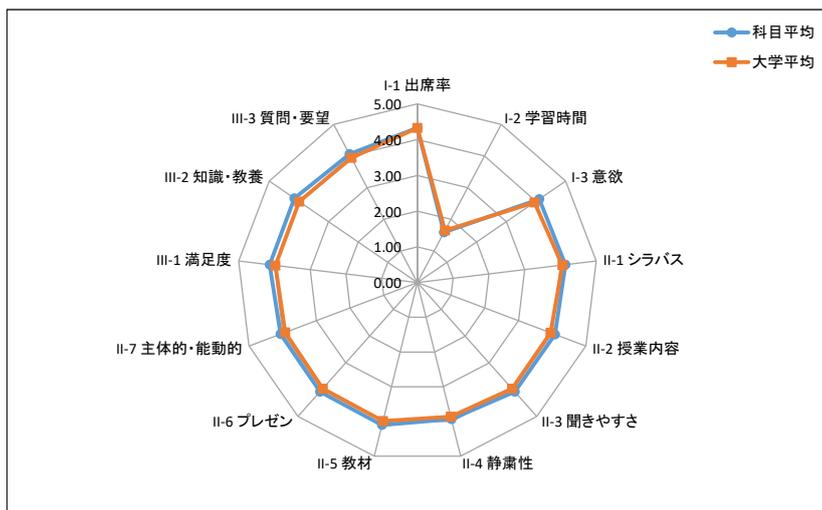
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.24	3.31	3.39
II 授業の進め方	4.03	3.96	4.06
III 総合評価	4.00	3.97	4.03
総合平均	3.84	3.81	3.89

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 7810 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 6133 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3071	1871	971	50	11	-	159	4.33	4.33	4.35	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.58	1.64	2.10	-	-
		161	462	1310	1960	1627	-	211					
					8	7	6	192	90	120			
	3 意欲的に授業に参加した	2183	2268	1350	52	24	6	250	4.11	3.95	4.06	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	2358	2304	1359	40	26	42	4	4.14	4.05	4.11	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	2364	2216	1318	140	81	10	4	4.09	3.95	4.07	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2432	2072	1364	161	86	11	7	4.08	3.96	4.06	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	2015	2085	1652	263	79	27	12	3.93	3.86	4.01	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	2369	2204	1369	88	62	34	7	4.10	3.99	4.07	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	2300	2149	1408	113	66	88	9	4.08	3.96	4.05	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	2337	2105	1463	134	76	10	8	4.06	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	2516	2140	1266	121	64	8	18	4.13	3.97	4.11	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2545	2163	1255	99	47	7	17	4.16	3.99	4.15	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	2283	2033	1575	106	46	63	27	4.06	3.94	4.03	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



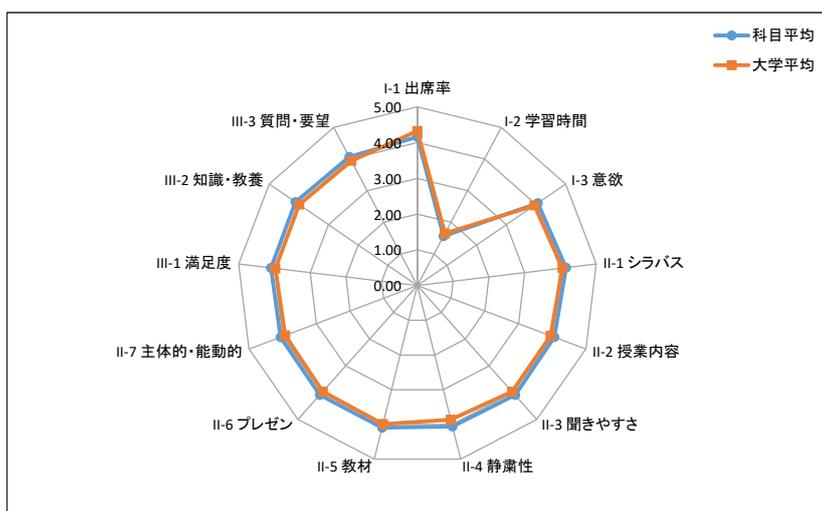
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.34	3.31	3.50
II 授業の進め方	4.07	3.96	4.06
III 総合評価	4.12	3.97	4.10
総合平均	3.92	3.81	3.93

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 5452 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 4102 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 75 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1707	1188	939	58	8	-	202	4.16	4.33	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.56	1.64	1.95	-	-
		131	244	690	1012	1440	-	243					
					8	7	6	171	88	83			
	3 意欲的に授業に参加した	1525	1244	1149	44	11	6	123	4.06	3.95	4.01	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1723	1322	1016	24	7	7	3	4.16	4.05	4.12	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1658	1229	1064	107	40	0	4	4.06	3.95	4.03	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1695	1247	1022	97	36	2	3	4.09	3.96	4.07	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1692	1144	1098	105	45	12	6	4.06	3.86	4.14	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1673	1209	1092	76	15	30	7	4.09	3.99	4.08	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1672	1199	1108	70	23	27	3	4.09	3.96	4.06	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1651	1190	1149	74	26	5	7	4.07	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1713	1190	1082	76	30	2	9	4.10	3.97	4.08	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1712	1234	1072	60	16	1	7	4.12	3.99	4.11	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	1666	1132	1195	69	17	13	10	4.07	3.94	4.06	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



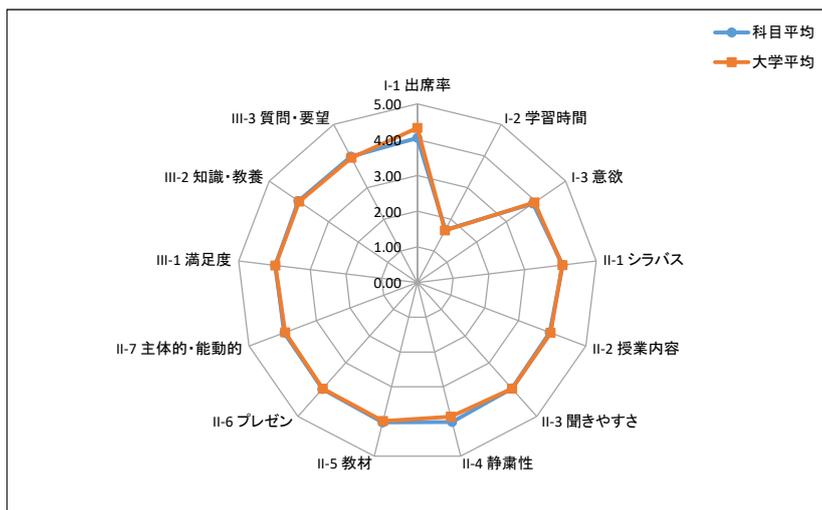
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.27	3.31	3.37
II 授業の進め方	4.09	3.96	4.08
III 総合評価	4.09	3.97	4.08
総合平均	3.91	3.81	3.91

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2251 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1584 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 70 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	603	441	443	35	5	-	57	4.05	4.33	4.12	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.67	1.64	2.01	-	-
		63	129	345	417	430	-	72					
					8	7	6	49	41	38			
3	意欲的に授業に参加した	453	491	547	25	5	3	60	3.90	3.95	3.87	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	597	499	468	13	2	4	1	4.06	4.05	4.02	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	546	479	480	59	19	0	1	3.93	3.95	3.91	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	557	486	471	51	17	1	1	3.96	3.96	3.94	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	617	427	484	35	13	7	1	4.02	3.86	4.10	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	586	481	468	28	6	12	3	4.03	3.99	3.99	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	561	470	501	33	8	9	2	3.98	3.96	3.95	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	547	449	547	23	12	3	3	3.95	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	583	443	505	37	11	0	5	3.98	3.97	3.97	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	586	476	489	24	5	0	4	4.02	3.99	4.00	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	576	432	535	25	5	7	4	3.98	3.94	3.96	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



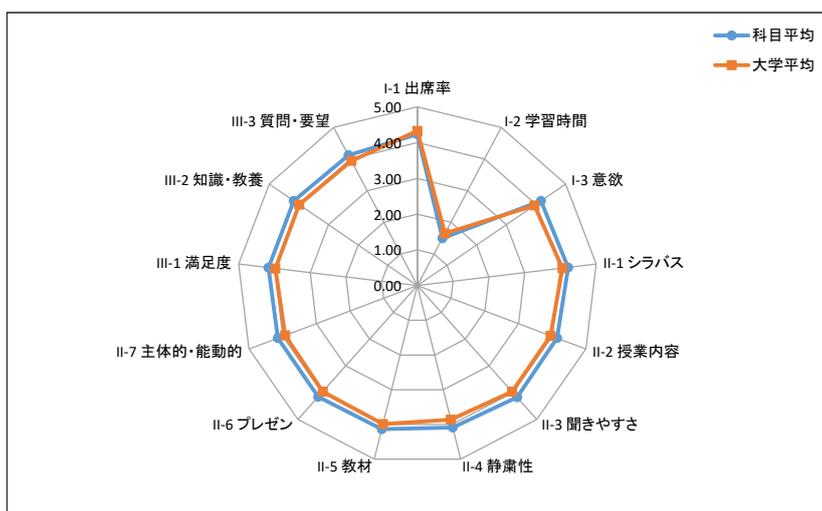
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.21	3.31	3.34
II 授業の進め方	3.99	3.96	3.98
III 総合評価	4.00	3.97	3.97
総合平均	3.82	3.81	3.82

平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 3201 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2518 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1104	747	496	23	3	-	145	4.23	4.33	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.49	1.64	1.91	-	-
		68	115	345	595	1010	-	171					
					8	7	6						
	3 意欲的に授業に参加した	1072	753	602	19	6	3	63	4.17	3.95	4.12	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1126	823	548	11	5	3	2	4.22	4.05	4.20	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1112	750	584	48	21	0	3	4.15	3.95	4.13	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1138	761	551	46	19	1	2	4.17	3.96	4.17	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1075	717	614	70	32	5	5	4.09	3.86	4.17	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1087	728	624	48	9	18	4	4.14	3.99	4.16	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1111	729	607	37	15	18	1	4.15	3.96	4.15	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1104	741	602	51	14	2	4	4.14	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1130	747	577	39	19	2	4	4.17	3.97	4.18	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1126	758	583	36	11	1	3	4.17	3.99	4.19	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスパワーを含む)	1090	700	660	44	12	6	6	4.12	3.94	4.13	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.31	3.31	3.40
II 授業の進め方	4.15	3.96	4.16
III 総合評価	4.15	3.97	4.17
総合平均	3.97	3.81	3.98

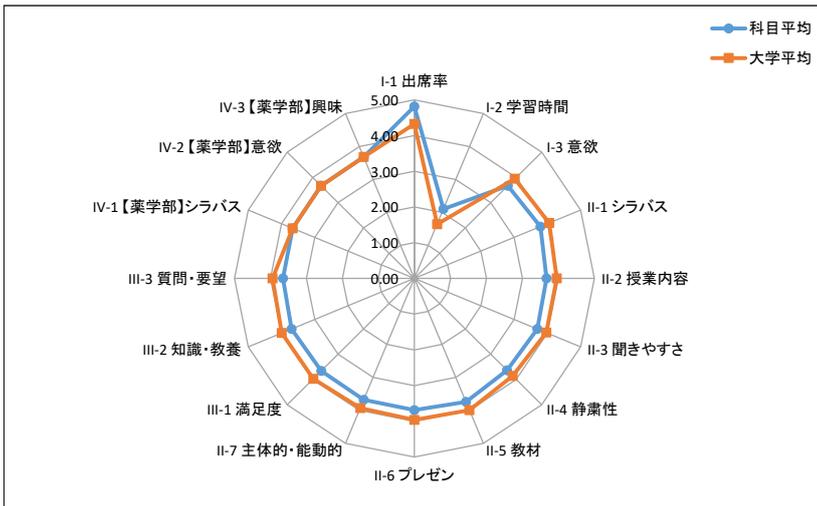
平成30年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4530 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 3328 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 73 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2680	271	120	14	5	-	238	4.81	4.33	4.81	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.10	1.64	2.43	-	-
		202	379	780	708	530	-	248					
						8	7	6	300	68	113		
	3 意欲的に授業に参加した	634	1031	1409	84	37	6	127	3.67	3.95	3.73	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	736	1165	1291	32	18	85	1	3.79	4.05	3.90	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	645	1192	1264	155	54	16	2	3.67	3.95	3.79	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	702	1124	1323	111	51	15	2	3.70	3.96	3.85	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	684	1059	1320	185	62	16	2	3.64	3.86	3.86	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	720	1194	1248	102	43	18	3	3.74	3.99	3.87	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	687	1078	1388	113	37	22	3	3.69	3.96	3.82	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	666	1101	1398	98	43	20	2	3.68	3.93	-	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	670	1083	1395	111	55	12	2	3.66	3.97	3.81	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	678	1139	1347	102	48	13	1	3.69	3.99	3.86	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	640	1007	1530	81	29	37	4	3.65	3.94	3.78	-	-
独IV 薬学 部自 立項 目	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	642	965	1565	43	27	81	5	3.66	3.66	3.84	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	654	1070	1465	79	40	17	3	3.67	3.67	3.84	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	680	1053	1462	73	39	18	3	3.68	3.68	3.85	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不相当 1:大変不相当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.53	3.31	3.66
II 授業の進め方	3.70	3.96	3.85
III 総合評価	3.67	3.97	3.82
IV 薬学部独自項目	3.67	3.67	3.84
総合平均	3.66	3.81	3.80