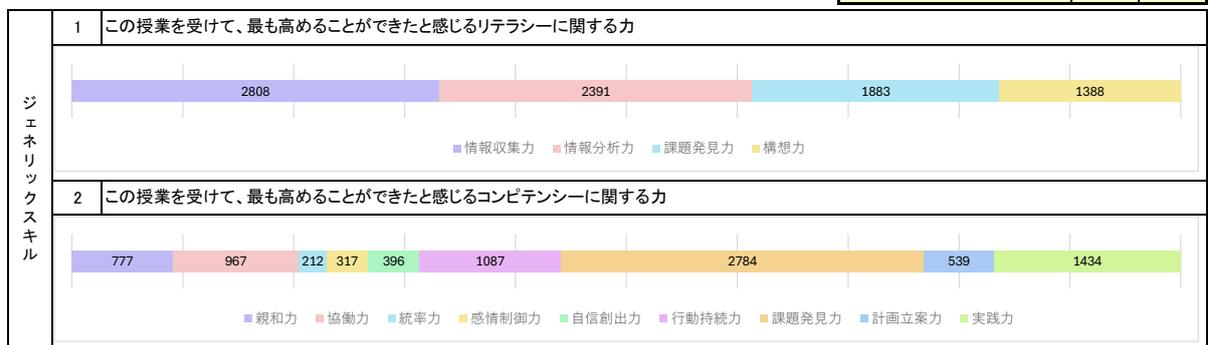
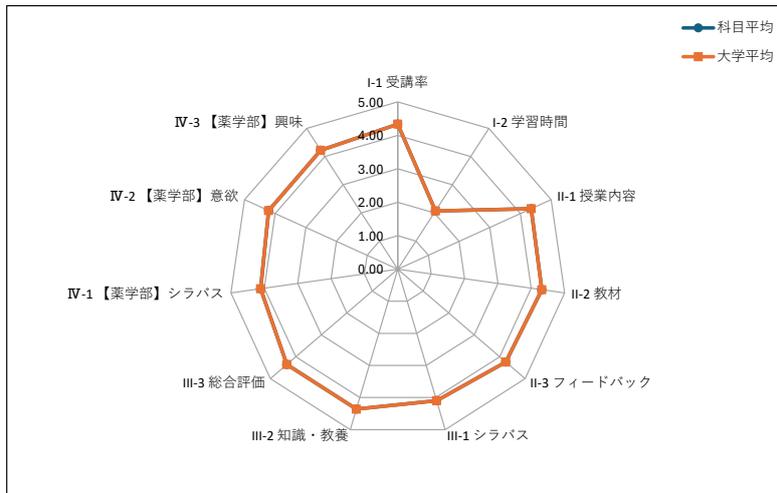


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 20778 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 8548 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 41 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	5035	1678	1596	105	124	-	10	4.33	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.07	2.07	-
		758	2048	2283	1768	956	-	24			
						8	7	6			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	4182	3520	584	168	94	-	0	4.35	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	4140	3374	744	183	107	-	0	4.32	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	3931	3166	1113	224	114	-	0	4.24	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	3287	3483	1240	399	139	-	0	4.10	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	4205	3508	608	146	81	-	0	4.36	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	4293	3355	637	146	117	-	0	4.35	4.35	-
独IV 自 業 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	580	831	284	27	17	-	0	4.11	4.11	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	708	787	175	42	27	-	0	4.21	4.21	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	749	737	183	38	32	-	0	4.23	4.23	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当

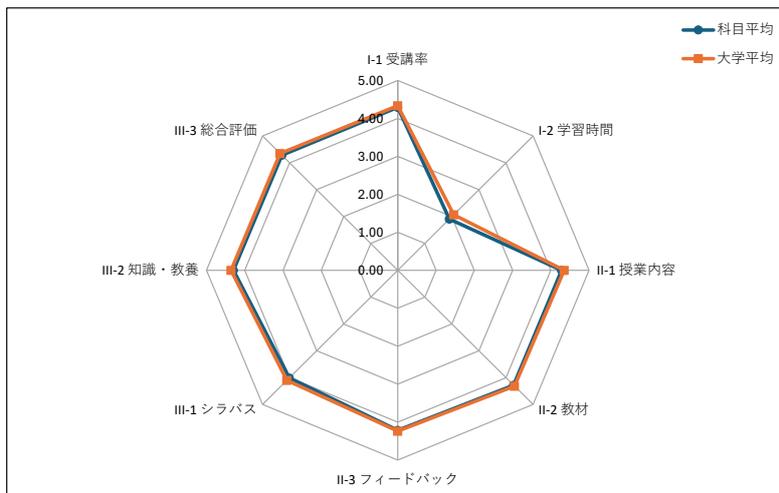


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 共通教育科目 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 6037 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2628 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 44 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1527	488	511	51	50	-	1	4.29	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.91	2.07	-
		205	571	729	590	384	-	9			
/					8	7	6	35			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	1186	1118	234	59	31	-	0	4.28	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	1233	1035	257	69	34	-	0	4.28	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	1201	947	368	71	41	-	0	4.22	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	938	1042	437	148	63	-	0	4.01	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	1197	1128	216	56	31	-	0	4.30	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	1230	1058	241	58	41	-	0	4.29	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.10	3.20
II 授業の進め方	4.26	4.30
III 総合評価	4.20	4.27
総合平均	3.95	4.01

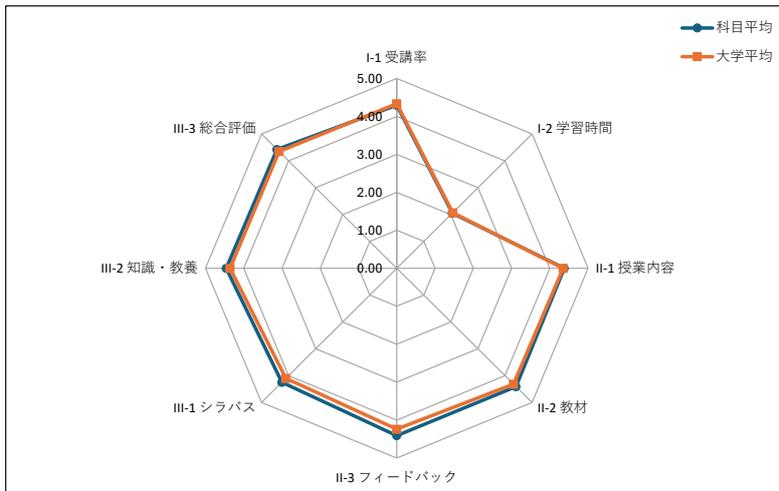
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

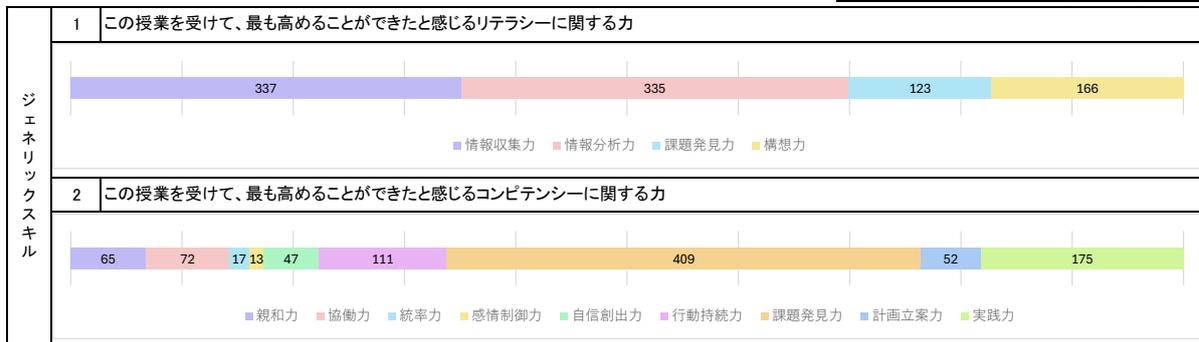
学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2305 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 964 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 42 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	544	188	209	15	7	-	1	4.29	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.06	2.07	-
		104	242	275	204	85	-	0			
/					8	7	6	14			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	475	412	53	14	10	-	0	4.38	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	513	368	54	19	10	-	0	4.41	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	530	335	72	18	9	-	0	4.41	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	439	374	107	36	8	-	0	4.24	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	532	370	42	12	8	-	0	4.46	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	525	365	48	15	11	-	0	4.43	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.18	3.20
II 授業の進め方	4.40	4.30
III 総合評価	4.38	4.27
総合平均	4.08	4.01

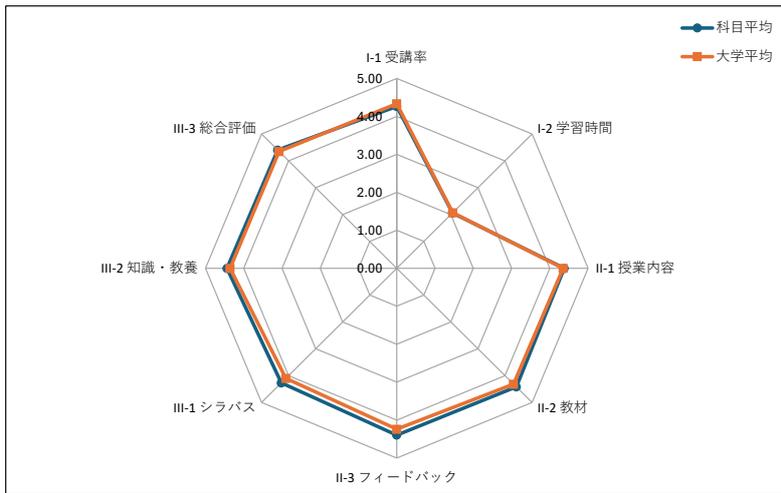


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

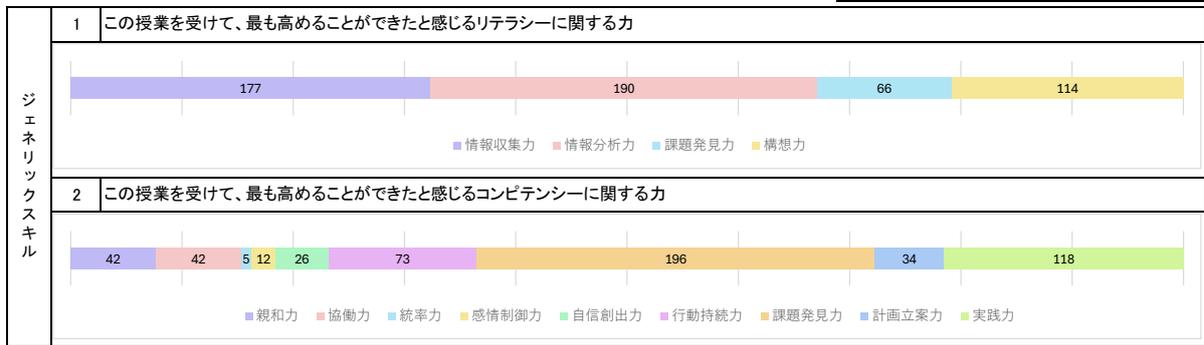
学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1410 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 549 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 39 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	300	112	124	7	6	-	0	4.26	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.06	2.07	-
		51	123	150	128	52	-	0			
/					8	7	6	13			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	272	233	29	8	7	-	0	4.38	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	294	214	24	10	7	-	0	4.42	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	300	190	41	12	6	-	0	4.40	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	253	224	44	23	5	-	0	4.27	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	303	208	21	10	7	-	0	4.44	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	293	212	25	11	8	-	0	4.40	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.16	3.20
II 授業の進め方	4.40	4.30
III 総合評価	4.37	4.27
総合平均	4.08	4.01

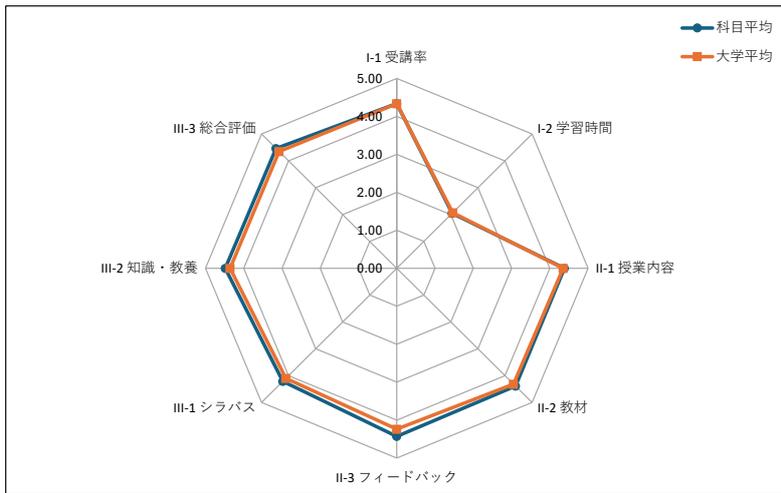


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

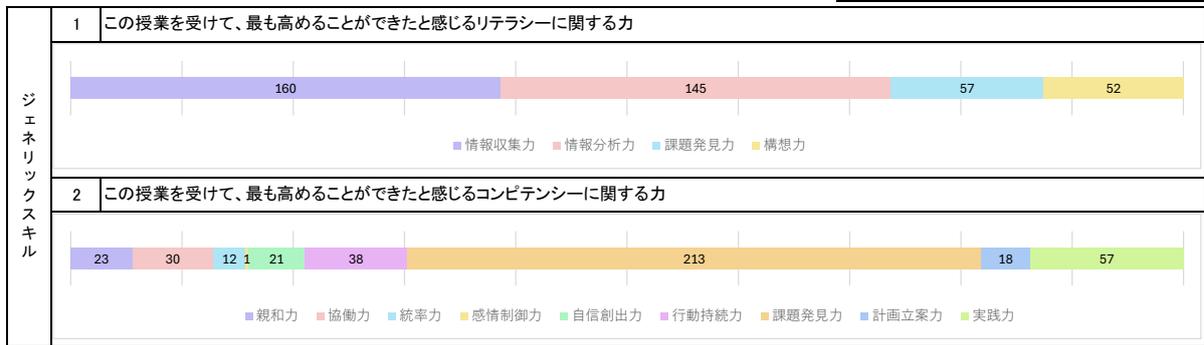
学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 895 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 415 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 46 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	244	76	85	8	1	-	1	4.34	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.05	2.07	-
		53	119	125	76	33	-	0			
		/				8	7	6			
		/				1	4	4			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	203	179	24	6	3	-	0	4.38	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	219	154	30	9	3	-	0	4.39	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	230	145	31	6	3	-	0	4.43	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	186	150	63	13	3	-	0	4.21	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	229	162	21	2	1	-	0	4.48	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	232	153	23	4	3	-	0	4.46	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.19	3.20
II 授業の進め方	4.40	4.30
III 総合評価	4.39	4.27
総合平均	4.09	4.01

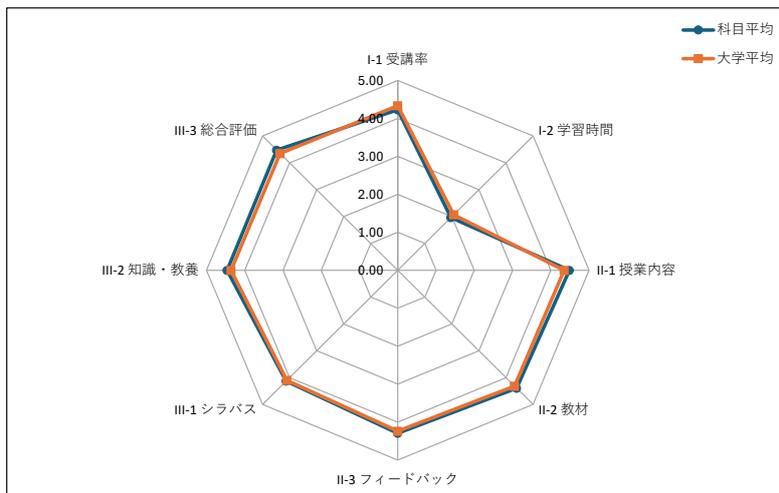


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4263 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1628 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 38 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	831	388	369	19	18	-	3	4.23	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.96	2.07	-
		88	356	450	410	195	-	6			
		/				8	7	6			
		/				43	37	43			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	944	580	67	25	12	-	0	4.49	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	858	603	131	22	14	-	0	4.39	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	798	580	200	31	19	-	0	4.29	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	671	624	223	88	22	-	0	4.13	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	904	613	82	17	12	-	0	4.46	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	937	583	72	18	18	-	0	4.48	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.10	3.20
II 授業の進め方	4.39	4.30
III 総合評価	4.35	4.27
総合平均	4.05	4.01

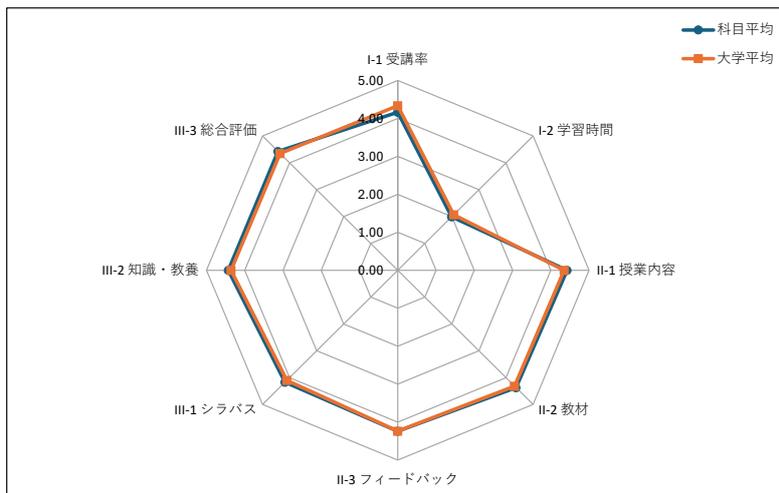
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力									
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力											
		■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力									

2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

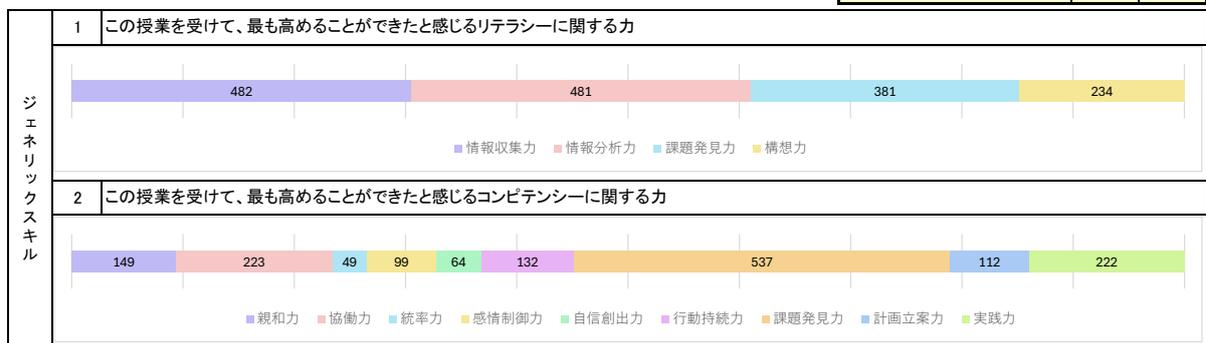
学部・学科等: <u>人間社会学部 全体</u>	担当教員名: _____	履修者数: <u>4435</u> 名
授業科目名: _____		回答者数: <u>1589</u> 名
曜日: _____	時限: _____	教室: _____
		回収率: <u>36</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について	
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 <small>(⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)</small>	766	396	371	18	34	-	4	4.16	4.33	-	
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に <small>(⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間)</small> ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.99	2.07	-	
								8				7
								28	36	52		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	835	634	88	24	8	-	0	4.42	4.35	-	
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	812	603	137	29	8	-	0	4.37	4.32	-	
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	742	561	226	47	13	-	0	4.24	4.24	-	
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	679	614	204	69	23	-	0	4.17	4.10	-	
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	850	606	105	22	6	-	0	4.43	4.36	-	
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	855	603	98	23	10	-	0	4.43	4.35	-	

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.08	3.20
II 授業の進め方	4.35	4.30
III 総合評価	4.34	4.27
総合平均	4.03	4.01

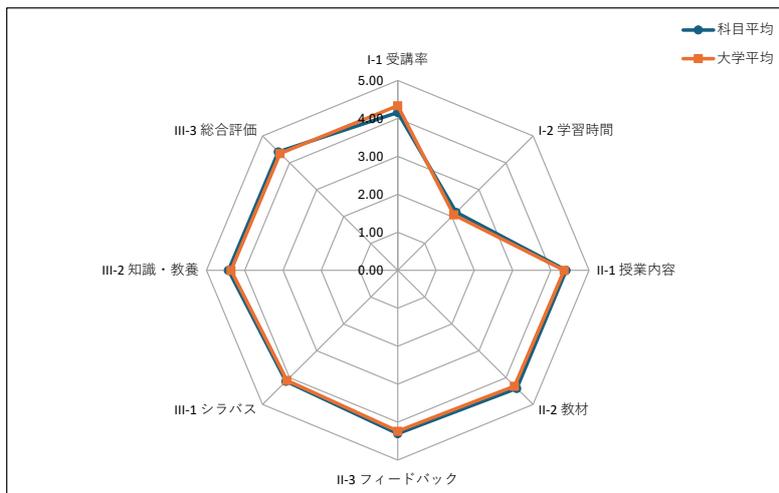


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

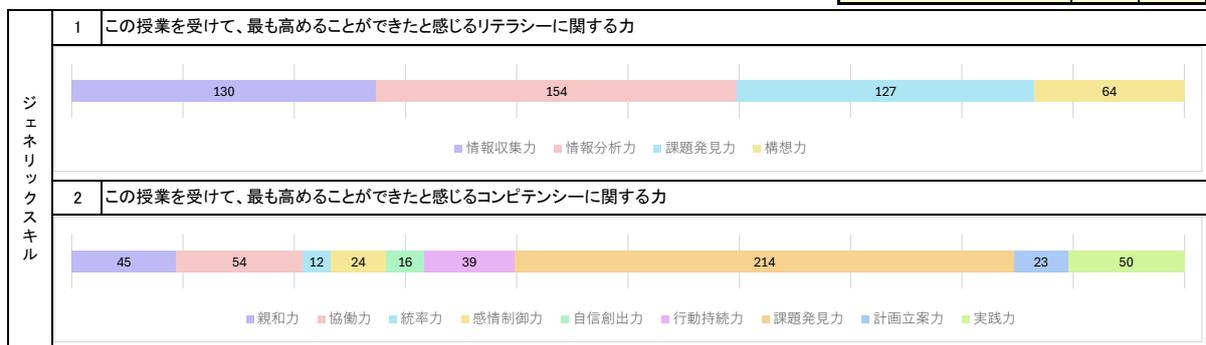
学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1228 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 477 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 39 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	226	116	122	6	6	-	1	4.16	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.16	2.07	-
		47	139	124	83	43	-	2			
/					8	7	6	13			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	248	188	30	7	4	-	0	4.40	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	257	167	44	5	4	-	0	4.40	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	242	160	59	10	6	-	0	4.30	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	206	174	62	25	10	-	0	4.13	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	253	185	30	7	2	-	0	4.43	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	255	177	34	9	2	-	0	4.41	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.16	3.20
II 授業の進め方	4.37	4.30
III 総合評価	4.32	4.27
総合平均	4.05	4.01

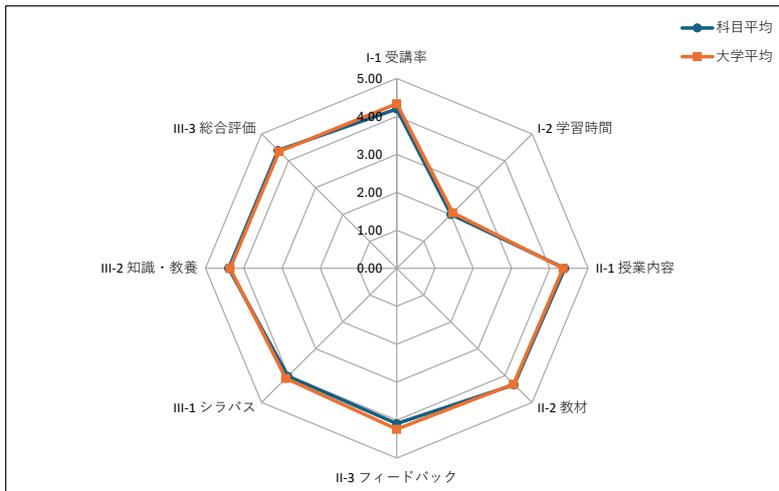


2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 心理・福祉学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 915 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 384 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 42 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	199	79	94	6	6	-	0	4.20	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.00	2.07	-
		20	81	125	84	40	-	1			
					8	7	6				
					2	18	13				
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	184	172	22	6	0	-	0	4.39	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	177	171	27	7	2	-	0	4.34	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	147	148	69	17	3	-	0	4.09	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	142	155	49	29	9	-	0	4.02	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	191	157	33	2	1	-	0	4.39	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	190	163	23	7	1	-	0	4.39	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.10	3.20
II 授業の進め方	4.27	4.30
III 総合評価	4.27	4.27
総合平均	3.98	4.01

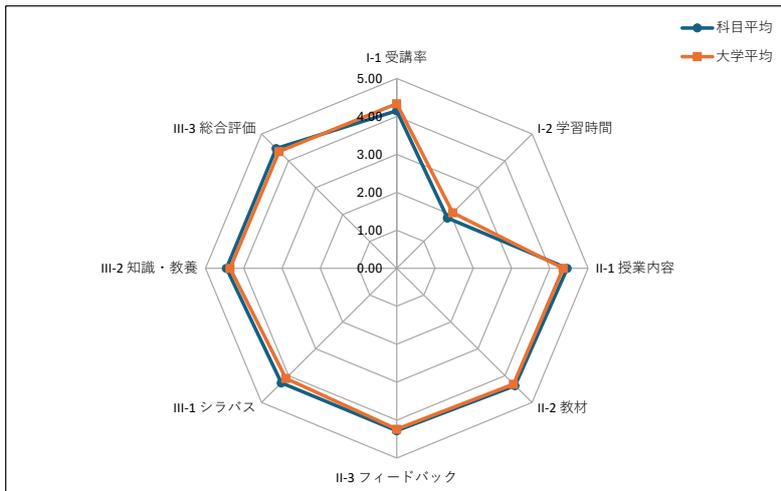
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	99	133	81	69				
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力							
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	39	39	11	53	26	34	124	11	47
		■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力							

2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

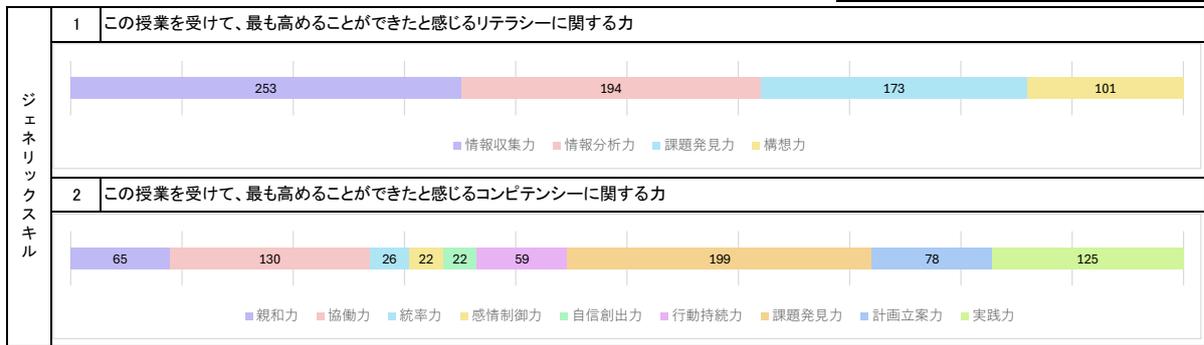
学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2292 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 728 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 32 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	341	201	155	6	22	-	3	4.15	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.87	2.07	-
		33	174	180	179	114	-	4			
					8	7	6	13			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	403	274	36	11	4	-	0	4.46	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	378	265	66	17	2	-	0	4.37	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	353	253	98	20	4	-	0	4.28	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	331	285	93	15	4	-	0	4.27	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	406	264	42	13	3	-	0	4.45	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	410	263	41	7	7	-	0	4.46	4.35	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.01	3.20
II 授業の進め方	4.37	4.30
III 総合評価	4.39	4.27
総合平均	4.04	4.01



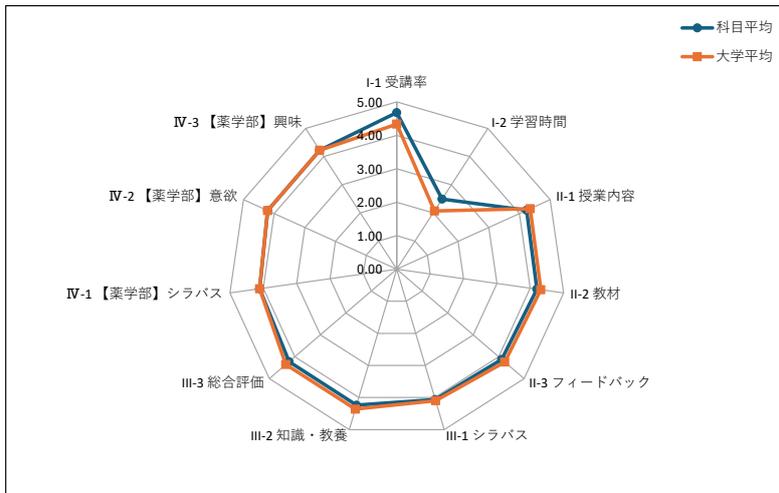
2024年度 前期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 3738 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1739 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 47 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1367	218	136	2	15	-	1	4.68	4.33	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	261	485	400	218	95	-	2	2.49	2.07	-
		/					8	7			
	/					107	58	113			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	742	776	142	46	33	-	0	4.24	4.35	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	724	765	165	44	41	-	0	4.20	4.32	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	660	743	247	57	32	-	0	4.12	4.24	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	560	829	269	58	23	-	0	4.06	4.10	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	722	791	163	39	24	-	0	4.24	4.36	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	746	746	178	32	37	-	0	4.23	4.35	-
独IV 自 薬 学 目 的	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	580	831	284	27	17	-	0	4.11	4.11	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	708	787	175	42	27	-	0	4.21	4.21	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	749	737	183	38	32	-	0	4.23	4.23	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.58	3.20
II 授業の進め方	4.18	4.30
III 総合評価	4.17	4.27
IV 薬学部独自項目	4.18	4.18
総合平均	4.07	4.03

