

A C E REVIEW

the Activity Center for English

2018



英語教育センター
(Activity Center for English)

2018 Volume 1

ISSN 2434-8406

ACE COMMITTEE MEMBERS 2018

センター長

小山敏子 (教育学部)

Toshiko Koyama (Faculty of Education)

文学部

(Faculty of Literature)

今井澄子

Sumiko Imai

教育学部

(Faculty of Education)

小倉雅明

Masaaki Ogura

地下まゆみ

Mayumi Jige

ベー・シュウキー

Siewkee Beh

人間社会学部

(Faculty of Human & Social Sciences)

村尾敏彦

Toshihiko Murao

ランカシャー・テレンス

Terence A. Lancashire

薬学部

(Faculty of Pharmacy)

森本正太郎

Shotaro Morimoto

英語教育センター

(Activity Center for English)

アラオ・アーノルド

Arnold F. Arao

荒川亜希

Aki Arakawa

多井中知子

Tomoko Tainaka

Responding to the Changes of Technological Innovation: the Vision of the Activity Center for English (ACE)

Arnold F Arao

Introduction

Any conversation about the future of education must take into account the profound effect of technology on personal, social and professional development. The ubiquity of technological innovations and the apparent ease with which they are integrated into our daily lives can make it easy to take for granted just how rapid the advancement of technology has been. In 1965, Gordon Moore, a founder of Intel, postulated that advancements in chip technology would double every two years. This forecast, often referred to as “Moore’s Law” has spurred developments in consumer technology, and has driven the explosion of successive technological advancements including faster processing speed, increased memory and even higher pixel resolution (Samuelson, 2015). To put this exponential growth into perspective, when the radio was first introduced, it took 38 years to reach an audience of 50 million people. The television took only 13 years to reach the same number. The personal computer reached 50 million people after only four years. The now ubiquitous iPhone needed less than three years (Kumparack, 2010), while Pokemon Go took only 19 days (Nelson, 2016).

Not only has digital technology advanced at a rapid pace, it has also become pervasive. In a report commissioned by Facebook, some 3.2 billion people around the world use the internet (internet.org, 2016). According to the latest statistics from the OECD, 98% of adolescents and young adults have access to the internet, almost closing the first-level digital divide (Graafland, 2018, p. 29). In 2017, there were more mobile broadband subscriptions than people. Japan, for example, had 150 subscriptions for every 100 persons (OECD, 2019). Once in the background, the Internet is now an indispensable facet of our daily lives and has become essential to participate wholly in society.

The Effect on Learners

Adolescents and young adults are usually early adopters of emerging digital and online services (OECD, 2019). Adolescents and young adults today can do things previously unimagined. Software and hardware have become cheaper, more sophisticated and easier to use. Though creativity and expression are not predicated on

technology, the current generation has at their fingertips, the ability to be creative and to express themselves without the limitations of time and place. This allows people to connect and exchange ideas in novel ways (Green & Hannon, 2007, p. 19) reinventing what and how they communicate. The rise of Web 2.0 platforms on which users and creators can interact, and the emergence of neologisms such as “hashtag”, “spam”, “tweet cred”, “vlogging”, “crowdsourcing” and “frenvy” reflect how connected this world has become.

This new digital culture encourages participation; on digital platforms such as YouTube, Facebook and TikTok, individuals (usually adolescents and young adults) engage in active knowledge production. The traditional flow of information from an authoritative source to a captive audience is replaced by multiple authors who pull together information from a variety of sources to create original products that are destined to be shared with a wide, discriminating audience, who is more actively involved in determining what they watch. In fact, the current generation shares a different sensitivity from those of the past. Previously, individuals were passive consumers of packaged “goods”, reading through stories, listening to their favourite “top 40” and channel surfing; now they are their own protagonists in video games, authors of their own playlists, and can surf through hundreds of user-created channels or even create one of their own. As Kalantzis & Cope note, whereas previous generations became literate by reading in their spare time, this new generation becomes literate by writing in their spare time (2010, p. 203).

Much of this “writing” and creativity on the Internet serves as a means of exploring and developing one’s identity. The anonymity of the internet allows users to experiment with aspects of identity and to understand how that identity is viewed by others. As their digital identity emerges and individuals adapt to a digital environment, individuals grow their social network through virtual interactions. Online or off line, networking services are routinely used to develop and maintain interpersonal relationships. Without the geographic and temporal constraints of face-to-face communication, the Internet allows for greater homophily and propinquity, as users can gravitate to a variety of groups that share the same interests and remain connected with anyone, anywhere with relative ease (OECD, 2019, p. 17).

To remain relevant in the digital world, users need to keep abreast of developments, meaning that users need to be constantly learning and adapting to the evolving digital environment and culture. In other words, successful participants of this new digital age need to be lifelong learners.

The New Economies

Not only have advancements in technology affected social interactions, it has also affected how we do business, giving rise to two distinct “economies”. The first is the “knowledge economy”, where natural resources and physical products have been superseded by intellectual assets (Powell & Snellman, 2004). These intellectual “commodities” have contributed greatly to advancements in technology and science. The knowledge economy can be found in many diverse field, where one of the aims is to develop and disseminate intellectual assets. This includes marketing, design, business and even the service industry. This economy is based upon a highly skilled workers who are able to apply their knowledge to challenges, innovate and make workflow more effective. One example that quickly comes to mind is Google, a company that encourages and thrives on innovation and the cross-pollination of ideas within and between departments. In the past, it was common to work with one’s hands, but in the knowledge economy, it is essential that one work with one’ head (Englebert & Hagel, 2017, p.104).

The second economy is what is referred to as the “Gig Economy”. In a Gig Economy, jobs are displaced from work and work is displaced from companies (Englebert & Hagel, 2017, p. 97). Jobs are no longer permanent and stable. With the rapid change in business needs, companies look to freelancers who can respond to a particular situation. It has become common to outsource jobs to individuals on a temporary basis in response to particular demands. So much so, that business models based on this premise have developed. Uber is a prime example. Uber is a ride-sharing service that owns no vehicles and has no employees. It is a platform that connects people who require rides, with those who can provide it; furthermore, Uber monetizes this service. Airbnb is another company that follows similar guidelines, providing accommodations to travelers. In Japan, Rakuten recently introduced a food service delivery based on the same principles. Though in its nascent stages, the Gig Economy creates an abundance of opportunities, especially for individuals who have the resilience to overcome challenges and an entrepreneurial spirit to take advantage of emerging trends in the marketplace.

The Role of Educators

What do these changes mean for educators? With all the new and rapid developments in culture and commerce, educators can no longer solely rely on traditional teaching models, preparing students for jobs that already exist. In fact,

many majors in colleges and universities today, didn't exist ten years ago. There have even been estimates that by 2030, 85% of the jobs that today's students will be doing, haven't been invented yet (Dell Technologies, 2017). As striking as this may seem, this observation is not new. In 1958, Devereux C. Josephs made a similar observation, "Our young people will fill many jobs that do not now exist. They will invent products that will need new skills." (1958)

Yet, what is different from Josephs' time is the speed of change and that, in conjunction with globalization, digital technology has eradicated geographical restrictions. In this new work of the future, talent and skilled labour can come from anywhere. In-the-moment learning and the ability to adapt and innovate in the face of challenges have become essential skills. To do this, individuals must rely on teamwork and collaboration as well as capitalize on networks and resources, both online and in the real world. Acquired knowledge is not as important as the ability to put that knowledge to practical use, a form of tacit knowledge that can take advantage of resources in the environment to respond effectively to challenges. Tom Friedman notes that "in the age of Google, no one really cares what you know, because the Google machine knows everything. All they care is what you can do with what you know." (Englebert & Hagel, 2017, p. 106).

Diversity in learning is an important ingredient in supporting learners. Educators should facilitate the development of complementary skill sets including technical, cognitive, metacognitive and socioemotional competencies (Rabella, 2016). Digital literacy instruction needs to evolve from addressing primarily Web 1.0 activities such as operational skills (the skills required to use the Internet and computers) and information-navigation skills (the skills required to search, find and understand information on the Internet) toward building competency in Web 2.0 activities, which require social skills to create and maintain digital social capital, and creative skills to develop and share ideas (OECD, 2019, p. 29). By facilitating the development of such competencies, educators can help learners use online engagement effectively, translating to greater offline advantages. As technology continues to advance, education must adapt and change with it. Domain expertise will always be an important asset. However, beyond such traditional academics, educators need to equip learners with the competencies required to navigate the uncertainty and precariousness of future job markets in a rapidly changing world.

What We Are Doing

The faculty and staff of Osaka Ohtani University's Activity Center for English (ACE) recognize these issues and are striving to implement technology that innovates how our students learn. ACE provides digital resources that support and augment what students do in the classrooms. We have introduced a digital learning platform that allows students to personalize their learning and explore particular areas of interest. They are able to use these resources to explore various aspects of the English language beyond regular coursework and are encouraged to work at their own pace and apply what they learn online to regular coursework. This reciprocity between traditional classroom learning and digital learning concretizes knowledge and encourages students to take responsibility for their learning development.

The ICT implemented in the classroom allows students to develop digital literacy skills, particularly creativity and collaboration. Many courses incorporate "digital learning portfolios" composed of learning artefacts rather than summative assessments. These artefacts are often the result of collaborative efforts and evidence learning that takes place over time. Students engage in the creation, editing and updating of learning products, incorporating not only feedback from peers, but also newly acquired knowledge. They are encouraged to use various software and mobile applications to explore and express their ideas. In addition, they are encouraged to use this technology to create learning and study materials that can be shared with their peers. These initiatives are supported by a solid infrastructure that facilitates student-student and student-teacher interactions. Students and teachers are able to communicate with each other anytime and anywhere, across a variety of platforms including email, LMS and social networking services. The flexibility provided by these services facilitates rich communication density and timely feedback.

Publishing material that can be shared with others asks that students be mindful of the needs of end-users. To this end, learners regularly reflect on their products and adapt their work to suggestions and comments from their peers. They anticipate future challenges incorporate prior feedback into their work, facilitating a work-in-progress mentality. learners also recognize the importance of being able to secure help and leverage resources to fill in gaps of knowledge. These activities require a high degree of social skills, and socialization is an important aspect of student learning. Assessing not only what students know but also how they apply their knowledge supports a growth mindset. This helps to alleviate the stigma usually associated with making a mistake and opens students to the opportunities inherent in those mistakes. As

students come to value process over product, they better understand the role of risk in innovation and are more willing to take a chance, as learners. Developing these cognitive, metacognitive and social-emotional skills is an essential step toward achieving proficiency and building resilience. The facilities at ACE are designed to fully support these initiatives. Providing dedicated WiFi service, 1:1 classrooms and access to a suite of applications, ACE is realizing the classrooms of tomorrow, today.

This is just some of what has been happening at ACE since its inception in 2017, and there is still much to do. Though this paper has focused primarily on benefits, we are not indifferent to the risks inherent in technological advancements. It is the continuing challenge for educators to take full advantages of the benefits of technological advancements while helping learners develop resilience to the risks. However, by successfully capitalizing on the synergy between human potential and technological innovation, it is the goal of ACE that our students will develop into lifelong learners who continue to be passionate and curious about the world around them.

References

- Dell Technologies. (2017). *The next era of human machine partnerships: Emerging technologies' impact on society & work in 2030*. Institute for the Future. Palo Alto: Institute for the Future.
- Englebert, C., & Hagel, J. (2017, July). *Radically open: Tom Friedman on jobs, learning, and the future of work, Issue 21*. Retrieved from Deloitte Review: <https://www2.deloitte.com/insights/us/en/deloitte-review/issue-21/tom-friedman-interview-jobs-learning-future-of-work.html>
- Graafland, H. J. (2018). New technologies and 21st century children: Recent trends and outcomes *OECD Education Working Papers, No. 179*. Paris: OECD Publishing.
- Green, H., & Hannon, C. (2007). *Their Space: Education for a digital generation*. Retrieved May 1, 2017, from Demos: <https://www.demos.co.uk/files/Their%20space%20-%20web.pdf>
- internet.org. (2016). *State of Connectivity 2015: A Report on Global Internet Access*. Facebook.
- Josephs, D. C. (1958, Spring). The emerging American scene. *The School Review*, 19-31.
- Kalantzis, M., & Cope, B. (2010). The Teacher as Designer: Pedagogy in the New Media Age. *E-Learning and Digital Media*, 7(3), 200-222. doi:10.2304/elea.2010.7.3.200
- Kumparak, G. (2010, 04 08). *Live Blog: Apple's iPhone OS 4.0 announcement*. Retrieved from Techcrunch: <https://techcrunch.com/2010/04/08/apple-iphone-os-4-live-blog/>
- Nelson, R. (2016, July 25). *Pokémon GO Hit 50 Million Downloads in Record Time, Now at More Than 75 Million Worldwide*. Retrieved March 1, 2019, from Sensor Tower: <https://sensortower.com/blog/pokemon-go-50-million-downloads>
- OECD. (2019). *Trends Shaping Education 2019*. Paris: OECD Publishing. doi:10.1787/trends_education-2019-en

- Powell, W. W., & Snellman, K. (2004, February 20). The knowledge economy. *Annual Review of Sociology*, 30, 199-220.
- Rabella, M. F. (2016). *Trends shaping education spotlight 15*. OECD. Paris: OECD Publishing.
- Samuelson, R. J. (2015, April 19). *The power of Moore's Law*. Retrieved March 1, 2019, from The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/opinions/the-power-of-moores-law/2015/04/19/f1806c98-e6b6-11e4-9a6a-c1ab95a0600b_story.html

英語教育センター（ACE）とは

1. センター設立の背景

今日、大学をはじめとする高等教育機関には、国際感覚を身につけたグローバル人材育成の役割が求められている。本学においても外国語教育の充実が欠かせない。

このような事情に鑑み、本学ではまず、外国語科目の中でも履修者数が圧倒的に多い英語教育の在り方についての検討を行うこととなった。2015年4月には、学長裁定により「英語教育検討委員会設置要項」が制定され、その要項に従って、1) 共通教育科目としての英語科目の在り方、2) 英語教育に関する全学的な組織の在り方、3) その他、英語教育の改善に資すること、についての討議が行われ、検討が重ねられた。その結果、本学の英語教育制度の整備と充実をはかるため、2017年度4月に「大阪大谷大学英語教育センター(Activity Center for English: ACE)」(以下、ACE)を設置することとなったのである。

2. センター体制

英語教育センター規程により、ACEは学長指名によるセンター長1名が運営を統括し、ACE特任講師と学長指名である各学部からのセンター運営委員、事務員で構成されている。2017年度は教員7名と事務2名、2018年度は9名の教員と2名の事務で運営を行った。

3. センターの主な業務

ACEは本学志学館5Fに位置し、English Café、教材室、セミナー室、そして、センター事務室がある。2016年度のACE設置準備室の準備期間も含め、現在までACEでは主に以下の業務を行っている。

3.1. 授業プログラムの整備

本学の共通教育科目「外国語」の「英語」カリキュラム改革を行っている。「英語」は外国語の中でも最も履修者が多い。そのため、本学では「英語 IA/IB (コミュニケーション)」「英語 IIA/IIB」をあわせ50クラス以上を開講し、複数教員で担当してきた。そこでACEでは、到達目標や成績評価基準の統一化をはかるため、まず学年ごとの共通シラバスを策定し、共通教科書の選定、成績評価方法や評価基準の統一化などを行っている。また、英語習熟度別クラスを設置するため、プレイスメントテストやアチーブメントテストを実施している。

3.2. 学生への助言、学びの機会の提供

ACEでは、学生が授業外で自発的に英語学習する機会を提供し、支援している。ACEプログラムでは、学生が興味を持ちやすい日常英会話のレッスンを行ったり、話題の映画をテ

ーマにディスカッションする機会を設けている。また、TOEIC IP テスト実施前には対策講座を開催、検定受験対策を含めた英語学習に対する質問を受け付け、適切な教材を勧めるなどしている。

3.3. 渉外、人事

ACE 専属の特任講師や英語担当非常勤講師の雇用人事をはじめ、英語科目担当教員との連携をはかっている。

3.4. 施設、教材管理

ACE には 30 数台の iPad を含め ICT 環境が整備されているセミナー室があり、この教室では、主に専門教育科目の英語授業が開講されている。また教材室では、英語検定対策問題集をはじめ、様々な英語学習教材や Extensive Reading のテキストを配架し、学生に貸し出している。このような教材の選定、購入、配架業務を担うと同時に、ACE の中心にある English Café の管理運営も行っている。セミナー室や English Café では、ACE 特任講師を中心とした様々なプログラムが企画、開催され、教職員や学生との交流の場を提供している。

また、学生に授業外学習の機会を提供するため、e-Learning プログラムを検討し、導入している。導入後は、教員へは運用や授業内指導での支援を行うと同時に、学生には学習支援を行っている。

3.5. 国際交流室との連携

ACE を運営していく上で、関連部署との連携は欠かせない。各学科、教務委員会（教務課）や情報教育センターとの連絡を密に取っている。特に国際交流室とは、共催行事なども実施しながら運営している。

3.6. 英語の資格検定試験の運営

ACE では TOEIC IP 試験を年 2 回実施している。その検定実施に関わる一連の業務から検定対策講座までを行っている。また、学外会場で年 3 回実施される実用英語技能検定試験（英検）の申し込み受付も行い、本学学生の受験を奨励している。

この他、教職課程（英語）の検定教科書や教材も購入、配架、貸出など、教職教育センターとの連携をはかりながら学部の専門教育課程の学習支援も行っている。このように ACE では本学学生が英語基礎力を向上させ、大学生にふさわしい英語力を身につけるための支援を行ってきた。

次章から、2017 年度、2018 年度に ACE で実際に行った活動内容をまとめた。

英語カリキュラム改革

英語に限らず外国語学習においては、学習環境の整備が成功への鍵となることは外国語教育学における多くの先行研究で実証されている。したがって、英語力向上には、各自のレベルに応じた学習環境や教材、また授業時間外においても繰り返し目標言語にふれる機会を持つことが必要不可欠である。

そこで、本学学生が授業外にも英語にふれる機会を提供するため、ACE では 2017 年度から e-Learning プログラムを導入し、共通教育英語の授業外学習の一部とした。続いて 2018 年度からは、これまで授業担当者に一任されていた授業内容の統一化に踏み込み、同一科目で授業担当者が複数いる場合（本学の場合、他の外国語科目、コンピュータ技術基礎、体育などがあたる）の授業内容と成績評価にぶれが生じないようにした。また、学習環境の整備の一環として、各自の英語習熟度レベルに応じた学習環境を提供するため、習熟度別クラスを設定した。

1. 共通シラバスとテキストバンク

1.1 2017 年度

本学の英語教育のあり方を検討した英語教育検討委員会（2015 年 4 月～10 月）では、各学部の所属教員から、所属学生にとって必要と考えている英語力についての意見を収集した。これは、本学の英語教育改革を考える上で「共通教育科目」と「専門教育科目」の接続について、体系的に検証する必要があったからである。

こうした意見も取り入れ、ACE では「英語 IA（コミュニケーション）」・「英語 IB（コミュニケーション）」（以下、英語 IA/IB）においては、高等学校卒業までの英語科既習内容を網羅的に復習して英語基礎力を強化するリメディアル教育とし、「英語 IIA」・「英語 IIB」（以下、英語 IIA/IIB）では、こうして培った英語基礎力をさらに発展させ、各学部の専門教育プログラムへ繋ぐことができるような教育内容とすることにした。

この基本方針の下、教務委員会より 2018 年度から「共通教育 外国語科目」のシラバス統一化の方針も示されたことを受け、2018 年度の授業担任依頼時には、まず共通教育「英語 IA/IB」の「授業テーマ」「到達目標」「評価方法」など 5 項目を統一することとなった（表 1）。

表1. 英語 IA/IB (コミュニケーション) シラバス統一項目

授業テーマ	英語コミュニケーション能力の育成
到達目標	コミュニケーションの基礎となる英語の規則を習得し、比較的容易な英語で書かれたテキストを正確に理解 (Reading, Listening) できる。また、基本的な語句や表現を使って英語で発信 (Writing, Speaking) できる。
評価方法	複数回の復習テストにより確認された授業内容の理解度 (50%) 平常点 (毎回実施するクイズの正答率、課題提出状況とその内容、授業内での発表内容) (40%) e-Learningプログラムに設定された課題達成度 (10%)
フィードバックの方法	復習テストやクイズ実施時は、必ず解説などのフィードバックを行う。また、提出物は授業内で返却して説明する。授業中、及びふりかえりシート等に記載された質問については、次回の授業時に回答する。
評価基準	テキストの内容を理解し、付随する練習問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を理解している。(可) テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を理解している。(良) テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題や応用問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を習得している。(優) テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題や応用問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を使って、英語で発信できる。(秀)

また、大学生用英語テキストは毎年膨大な種類が各社から出版されているが、シラバスの「授業テーマ」「到達目標」などの統一化した機会にテキストバンクを設定し、授業担当者に一任され自由に選べる従来の方式を改めた。英語 IA/IB 用のテキストバンクには、リメディアル教育にふさわしい英語テキストを、出版社に偏りのないよう予め ACE で複数選定し、その中から各担当者に選択してもらうこととした。

1.2 2018 年度

2018 年度は、2019 年度授業に向けて英語 IIA/IIB のシラバスも英語 IA/IB 同様に 5 項目を統一化し、各担当者に依頼した (表 2)。

また、英語 IIA/IIB 用のテキストバンクには、英語 IA/IB で学んだ内容をベースに、各学科が設定している専門の英語科目 (薬学英語 B、外国語文献講読 A/B、English Communication Practice A/B など) に対応できる英語力をつけられるよう、薬学英語、異文化理解、歴史、コミュニケーションなど、分野が多岐に亘るテキストを複数選定した。

表 2. 英語 IIA/IIB シラバス統一項目

授業テーマ	英語コミュニケーション能力の発展
到達目標	英語IA・IBで培った基礎的コミュニケーション力をもとに、アカデミック、または専門分野に関する指定のトピックについてのまとまった英文を正確に理解でき（Reading, Listening）、そこで学んだ語句や表現を使って英語で発信できること（Writing, Speaking）を目標とする。
評価方法	複数回の復習テストにより確認された授業内容の理解度（50%） 平常点（毎回実施するクイズの正答率、課題提出状況とその内容、授業内での発表内容）（40%） e-Learningプログラムに設定された課題達成度（10%）
フィードバックの方法	復習テストやクイズ実施時は、必ず解説などのフィードバックを行う。また、提出物は授業内で返却して説明する。授業中、及びふりかえりシート等に記載された質問については、次回の授業時に回答する。
評価基準	テキストの内容を理解し、付随する練習問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を理解している。（可） テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を理解している。（良） テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題や応用問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を習得している。（優） テキストの内容を正確に理解し、付随する練習問題や応用問題を解くことができる。また、テキストに使用されている語句や表現を使って、英語で発信できる。（秀）

2. 習熟度別クラスの設置

2.1. 2017年度

英語学習者がストレスなく各自の英語力に応じた学習環境で学べることは、学習者の動機づけを向上させるとともに、学びの共同体の構築にもつながる。この英語 IA/IB、英語 IIA/IIB の習熟度別クラスを全学的に設定する方針は、2015年度の英語教育検討委員会が各学部から集約した意見を反映したのもでもあった。

この方針をもとに習熟度別クラス設置を実現するため、ACE 設置準備室（2016年度）では、2017年度から開講される各学部の英語 IA/IB、英語 IIA/IIB の授業開講時間を統一していった。この作業では、英語授業担当者が出講日と各学部学科からの希望を取り入れ、同時に再履修者のクラスとの重複を避けることなども考慮に入れた。

教務委員会の外国語科目シラバス統一化と歩調を合わせつつ、2018年度からは、まず英語 IA/IB の習熟度別クラスを設置することになった。設置にあたり、各学科の標準クラス、基礎クラスの設定数は、学科それぞれの特色や目指す DP を考慮して行った。

また、レベル別クラスの成績評価については、上位クラスに配属された学生が公平に成績評価をされるよう、標準クラス、基礎クラスそれぞれの秀・優の割合を決め、授業担当者に

依頼した。また、クラス設定には、その根拠となる学生の英語力の客観的な資料が必要となるため、2018年度の新入生から入学直後にプレイスメントテストを実施し、そのデータを利用することとなった。

2.2. 2018年度

2018年度には、英語 IA/IB に引き続いて、2019年度からの英語 IIA/IIB の習熟度別クラスを設定することにした。そのための根拠資料として、2018年度に英語 IA/IB を受講し、一年間学内外で英語学習した成果を計るために導入を計画したアチーブメントテストの成績を利用することになった。

また、2018年度の学期末には、英語 IA/IB の授業担当者に対し、習熟度別クラス設置や成績評価の割合などについての意見を、アンケートに答えていただく形で集約した。なお、プレイスメントテストとアチーブメントテストについては、次項に詳細を記述した。

3. プレイスメントテストとアチーブメントテスト実施

3.1. 2017年度

大学に入学してくる学生の英語力は様々であるため、入学時に英語の習熟度を確認するプレイスメントテストを実施することにした。英語教育の分野で、英語習熟度を測るために利用されているテストは、実用英語技能検定試験（英検）、GTEC、TOEIC®、G-TELP、TOEFL、CASEC、ケンブリッジ英検、VELC テストなどの業者テストの他に、大学での自主開発の独自テストなど、様々な種類がある。また、大学入学後の習熟度別クラス設置のために実施するテストの形態としては、大きく分けて、1) 入学前の定められた期間に自宅等のパソコンでインターネットを利用して受験、2) 入学後に紙ベースのテストを学内会場で受験する、の2パターンがある。

テストを選定するには、そのテストの信頼性、妥当性、実行性などを考慮に入れる必要があるが、ACE では本学のプレイスメントテストを選定するにあたり、他大学での導入実績も考慮に入れつつ、英語教育学関連学会での情報収集などを通して検討を重ねた。その結果、現状では多くの大学で採用されている「入学予定者に対して入学前にテストアカウントを配信、Web 上で受験させる」という方法では、自宅での任意受験となるため、実際に受験しない学生や、受験時に真摯に取り組まない学生が出る可能性が否めないため、「入学後に、紙ベースのテストを対面で受験させる方法」を採用することになった。

このタイプのテストでは、TOEIC®や英検と同様、四技能のうち Listening と Reading の問題が設定されている。本学の場合、入学式後から履修登録までのオリエンテーション期間中の限られた時間でプレイスメントテストを実施する必要があったため、テスト選定に際しては、本学学生に適切な難易度とともに実施時間も考慮に入れる必要があった。そこで業者デモの上に ACE 運営委員でモニターも行い、検討を重ねた結果、ELPA テストを採用す

ることとした。このテストは英語運用能力評価協会（ELPA）が提供しているもので、本学用に1時間以内で終わらせることのできる「標準-短縮版（45分）」テストを作成してもらうことになった。

3.2. 2018年度

こうして採用した英語プレイズメントテストを2018年度入学生から実施した。入学式翌日の2018年4月4日（水）、教務課とも相談し、各学科の教務オリエンテーションが行われる教室を試験室とすることで、新入生が戸惑うことなく受験できるよう配慮した。試験前日の会場設営は、ACEスタッフが教務課職員の補助を得て行った。また、試験当日はACE運営委員が監督責任者を担当したが、補助監督ならびに配布回収補助として各学科の教職員の協力を得ることができたため、初回であるにもかかわらず混乱なく実施することができた。

本学の共通教育カリキュラムでは、英語履修は必修ではないが、入学生全体の英語力を確認するため、入学式後にプレイズメントテスト実施を周知した。それにより、入学者702名の内、691名（98.4%）が受験することとなった。業者で処理されたテスト結果をもとに、学科ごとの英語I A/IB 両科目の習熟度別クラス分けを行ったが、新入生のほぼ全員が受験したことにより、各自の英語力に応じたクラス分けを行うことが可能となったと考えられる（表3）。

表3. プレイズメントテストの受験状況

学部・学科 (在籍者数)	受験者数	欠席者	2018年度英語 I 履修者数
日本語日本文学科 (53名)	53	0	49
歴史文化学科 (58名)	58	0	52
教育学部 (250名)	249	1	250
人間社会学科 (83名)	81	2	79
スポーツ健康学科 (109名)	108	1	109
薬学部 (142名) +2名*	142	2	142
合計 697名	691	6	681

*入学前単位認定者

また、習熟度別クラスでの一年間の英語学習成果を測る必要があるため、アチーブメントテストを実施することになった。試験実施にあたっては、プレイスメントテスト同様、実施時間の調整や実施要員の確保など、教務課や各学科の協力を得ることができたが、特にアチーブメントテストは、大学当局から特別に予算を用意してもらうことで、その実施が可能となった。

後期 16 週目にあたる 2019 年 1 月 23 日（水）、全学部 1 回生を対象に実施したアチーブメントテストは、後日実施した追試験の受験者も含め、英語 IA/IB 履修者 681 名のうち、650 名（95%）が受験した（表 4）。これは、掲示や会議などを利用して周知したことに加え、英語授業担当者から英語 IB クラスの受講生に伝達してもらえたことが大きい。

表 4. アチーブメントテストの受験状況

学部・学科 (在籍者数)	受験者数	欠席者	2018年度英語 I 履修者数	受験率 (英語 I 履修者数で計算)
日本語日本文学科 (53名)	48	5	49	98.0%
歴史文化学科 (58名)	47	11	52	90.4%
教育学部 (250名)	239	11	250	95.6%
人間社会学科 (83名)	77	6	79	97.5%
スポーツ健康学科 (109名)	98	11	109	89.9%
薬学部 (142名) +2名*	141	3	142	99.3%
合計697名	650	47	681	95.4%

*入学前単位認定者

1. 聴覚障がいのある学生へのリスニング試験対応を適切にできなかったため、1/28（月）再開テストを実施。
2. 欠席者（77名）全員を対象に、1/28（月）Webポータルで全学生に告知後、2/8（金）2限に追試を実施。

両試験実施時に配慮が必要な学生については、学生本人とアクセスルームとの事前相談の内容を踏まえ、個別対応を行った。プレイスメントテストでは教育学部 1 名に対して口達等の紙面掲示と、スクリプトを用いたリスニング試験を実施した。また、アチーブメントテストにおいては、プレイスメントテストと同様の対応を行った教育学部の学生に加え、配

慮が必要な人間社会学部と薬学部のそれぞれ1名に対しては、別室受験にて対応した。

2018年度入学生の学部学科別の各テストのスコアは以下の通りである（表5、表6）。なお、両テストともテスト終了後には、業者から受験生の個別スコアレポートが提供される。このスコアレポートについては、プレイスメントテスト実施後は、英語IAのクラス担任、または英語教育センター事務室より学生に返却した。アチーブメントテストのスコアレポートについても、次年度の英語IIAのクラス担任、または英語教育センター事務室から返却予定である。

表5. プレイスメントテストの学科・専攻別結果

2018/04/04実施

	受験者数	英語 履修者数	平均点		最高点 (300点)	最低点	標準偏差	
			全体	英語 履修者			全体	英語 履修者
全体 (702名)	691名	685名	146.2	146.6	269	59	33.3	33.2
文学部 (114名)	111名	102名	145.5	147.1	226	61	29.9	29.3
- 日文	53名 (1名)	49名	145.0	147.6	222	75	28.4	26.0
- 歴文	58名 (2名)	53名	146.0	146.7	226	61	31.4	32.3
教育学部 (251名)	249名	251名	149.7	149.7	253	59	33.1	33.1
- 幼教	127名 (1名)	128名	141.7	141.7	218	59	30.7	30.7
- 学教	89名 (1名)	90名	160.6	160.6	253	90	35.6	35.6
- 特支	33名	33名	151.4	151.4	220	100	26.1	26.1
人間社会学部 (193名)	189名	190名	127.3	127.4	208	64	28.6	28.4
- 人社	81名 (2名)	80名	130.5	130.9	204	72	29.4	28.8
- スポ	108名 (2名)	110名	125.0	124.9	208	64	27.9	28.0
薬学部 (142名)+2名※	142名	142名	165.9	165.9	269	112	28.9	28.9

※入学前単位認定者

プレイスメントテストでは、学科ごとで最高点、最低点、平均点において差が見られた。したがって、英語IA/IBのクラスを学科・専攻別に設定し、さらにテスト結果を踏まえて習

熟度別のクラス編成を行ったことは、学生の英語力に合った望ましいクラス分けができたと考えられる。また、プレイズメントテストとアチーブメントテストの結果を比較すると、学科ごとに違いは見られるが、全学的にみて一年間の英語学習の成果としてわずかながらスコアが向上している。こうした成果は、ACE が推進してきた一連の英語カリキュラム改革の効果とも考えられる。

表 6. アチーブメントテストの学科・専攻別結果

2019/01/23本試験実施

2019/02/08追試験実施

	受験者数	英語履修者数	平均点		最高点 (300点)	最低点	標準偏差	
			全体	英語履修者			全体	英語履修者
全体 (697名)	650名	681名	147.5	147.8	256	51	34.8	34.7
文学部 (111名)	95名	101名	145.9	147.3	256	59	31.8	31.6
- 日文	48名 (5名)	48名	141.3	143.9	205	59	29.3	28.9
- 歴文	47名 (11名)	53名	150.5	150.5	256	101	33.9	33.9
教育学部 (250名)	239名	250名	154.3	154.3	240	68	33.0	33.0
- 幼教	122名 (5名)	127名	145.4	145.4	234	68	30.5	30.5
- 学教	84名 (6名)	90名	167.1	167.1	240	100	34.1	34.1
- 特支	33名	33名	154.7	154.7	234	92	28.5	28.5
人間社会学部 (192名)	175名	188名	126.7	126.8	213	51	28.8	28.8
- 人社	77名 (6名)	80名	131.2	131.6	213	51	29.9	29.8
- スポ	98名 (11名)	109名	123.1	123.1	213	58	27.5	27.5
薬学部 (142名)+2名※	141名	142名	162.9	162.9	239	64	34.4	34.4

※入学前単位認定者2名

4. e-Learning プログラム

大学教育における学習時間の確保（授業外学習）の必要性から、e-Learning プログラムは、ほとんどの大学の英語教育の一環として導入されている。しかしながら、一般に日本の大学生の英語学習に対する動機づけは低く、e-Learning 学習を学生の自主利用に任せていると実効性が極めて低い。実際、本学でも楽天などの有名企業が社内研修で活用している ATR CALL BRIX を 2011 年度から導入し、CALL 教室運営委員会（当時）が中心となって利用促進のための学生向け研修会を毎年複数回開催してきた。しかしながら、英語カリキュラムとの連動が果たせなかったことや e-Learning プログラムがブラウザの version up に対応できなかったことなどから、利用率が低迷していた。

そこで、ACE では共通教育「英語 IA/IB」「英語 IIA/IIB」（再履習クラスを含む）の成績評価の一部とすることで学生への取り組み意欲の向上を図った。なお、e-Learning の導入は全学部生を対象としたため、共通教育「英語 IA/IB」「英語 IIA/IIB」を履修していない学生にも自発的に利用してもらえるような工夫も行った。

4.1. 2017 年度

プログラムの選定は、ACE 設置準備室（2016 年度）において、外国語教育関連の学会やすでに導入している他大学からの情報を収集するところから始めた。それらの情報をもとに、実際に選定するにあたり、1) 学生にとって使いやすいインターフェイスであること、2) 本学学生の英語力で無理なく取り組めるプログラムであること、3) 授業外学習を想定しているため、PC のみならずスマートフォンで利用できること、4) OS やブラウザの version up などの PC 環境に左右されないクラウド型のプログラムであること、などを条件とした。

まず、上記の条件を満たすプログラムを提供している複数業者のうち、導入候補として 3 社に絞って各業者を招いたデモを学内で行った。また設置準備室委員（当時）において、一定期間のモニターを行い、検討を重ねた。こうした手順を経て多角的に検討した結果、よりコンテンツの完成度が高い ReallyEnglish 社の「KICKOFF FOR THE TOEIC® L&R（以下、KICKOFF）」を導入することとした。この「KICKOFF」は TOEIC®受験対策のプログラムであるため、学生には TOEIC®試験の周知を含め、「KICKOFF」の利用を推奨していくこととなった。

実際に英語カリキュラムと連動させて e-Learning プログラムを運用していくには、英語担当教員の協力が欠かせない。そこで、ACE は e-Learning プログラムの情報を定期的に配信することで英語授業担当者との連携を図った。

まず、英語シラバスに e-Learning 学習を授業外学習として組み込むことから始めた。2017 年度シラバス作成依頼の際、e-Learning プログラムに設定された課題達成度を成績評価の 10%とする旨、ACE から共通教育英語の担当教員へ依頼文書を配布した。次に、e-

Learning 学習を適切に指導してもらえるよう、2017 年度の授業開始以前の段階で e-Learning プログラムのアカウントとマニュアルを配信し、周知に努めた。このマニュアルは事務室で作成したもので（図 1）、2017 年度は授業で学生に配布するよう依頼も行った。また、英語担当教員へは受講者用アカウントだけでなく、管理者権限も付与し、担当クラスの成績を確認してもらえるようにした。これにより、各担当クラスの e-Learning 学習の状況把握を可能とした。ACE では前後期に各 1 回、担当教員に登録状況の確認と未登録の学生への指導に対する依頼文書を配布した。



図 1. e-Learning マニュアル

e-Learning の成績評価については、その換算基準（たとえば、前期は 10 レッスン、後期は 12 レッスンを完了した場合にそれぞれ 10 点が付与されるなど）について ACE 運営会議で明確な基準を設定し、担当教員へ知らせた。この学生の修了レッスンを点数に換算する作業は管理者権限を利用して、英語担当教員自ら算出することが可能である。しかしながら、e-Learning プログラム運用支援の一環として、業者の協力も得て、ACE 事務室で算出

し各担当教員へ報告することとした。2017 年度の共通教育英語履修者の e-Learning 利用状況は表 7 の通りである。

表 7. 2017 年度 共通教育英語履修者の e-Learning 利用状況※

		登録率 (%)	課題達成率 (%)	
				比較 対前期
1回生 (英語IA・IB)	前期	92.8	56.8	
	後期	94.6	37.3	-19.5
	年間	93.7	47.1	
2回生 (英語IIA・IIB)	前期	93.9	60.2	
	後期	96.1	44.4	-15.8
	年間	95.0	52.3	
合計	前期	93.4	58.5	
	後期	95.4	40.9	-17.7
	年間	94.4	49.7	

※ 再履修クラスを除く

この他、共通教育英語を履修していない学生や既に単位を修得済みである上回生、つまり自学自習利用の学生（以下、自習者）にも、ACE では様々なアプローチを行った。特に、ACE 事務室や教材室を訪れる学生には、積極的に e-Learning 学習を推奨した。また、自習者への周知には掲示板・HP 等を利用した。加えて e-Learning プログラム自体を知ってもらうことを目的に「e-Learning 学内説明会」を実施した。

4.2. 2018 年度

2017 年度に引き続き、ReallyEnglish 社のプログラムを運用することとした。2018 年度は、「KICKOFF」に加え「Practical English 7」というプログラムを追加料金なしで提供してもらうことができた。このプログラムは、開始時に英語の実力を測るための診断テストを受講し、そのテスト結果により、自身の英語力に合ったコンテンツを選択することができるようになっている。多岐に亘る英語のコンテンツがあるため、「Practical English 7」を 2 回生以上の上回生用とし、「KICKOFF」は 1 回生と TOEIC®受験を希望する学生対象とした。加えて、学習意欲のある学生には 2 つのプログラムを併用して利用できるようにした。

このように 2018 年度は、利用できるプログラムが「KICKOFF」と「Practical English 7」の 2 つとなったため、成績評価基準をプログラムごとに設定して、英語授業担当教員へ知らせた。加えて、表 7 から明らかなように、2017 年度の課題達成度が後期になり低下したことを踏まえ、2018 年度後期からは、月ごとの e-Learning 利用状況を担当教員へ報告し、e-Learning の利用促進を図った結果、利用率が向上した。2018 年度の共通教育英語履修者の e-Learning 利用状況は表 8 の通りである。

表 8. 2018 年度 共通教育英語履修者の e-Learning 利用状況*

		登録率 (%)		課題達成率 (%)		
			比較 対前年度	比較		
					対前期	対前年度
1回生 (英語IA・IB)	前期	93.8		52.4		
	後期	94.3		49.6	-2.8	
	年間	94.1	0.4	51.0		4.0
2回生 (英語IIA・IIB)	前期	90.9		52.1		
	後期	92.3		51.0	-1.1	
	年間	91.6	-3.4	51.6		-0.8
合計	前期	92.4		52.3		
	後期	93.3		50.3	-2.0	
	年間	92.8	-1.5	51.3		1.6

※ 再履修クラスを除く

また、利用率向上への取り組みとして、2017年度同様、掲示やHPを通じてe-Learningを周知した。また、2017年度の「e-Learning 学内説明会」の参加者が少なかったことを踏まえ、2018年度は回数を増やし、設定した月～金のお昼休み時間内であればいつでも参加できるように企画した。内容についても登録案内だけでなく、コンテンツの説明やスマホ（アプリ）の利用法など、気軽に参加してもらえよう、「説明会」から「相談会」へと変更した。2018年度、学内相談会の実施状況は表9の通りである。

表9. 2018年度 e-Learning 学内相談会実施状況^{※1}

日時	場所	担当者	参加者	
			英語履修者	自習者
6/11 (月)	4-505 (情報Ⅲ) 12:25～12:55	森本	3名	0名
6/12 (火)			1名	2名
6/13 (水)			3名	3名
6/14 (木)			4名	0名
6/15 (金)			2名	0名
合計			13名	15名 ^{※2}

※1 2018年度は教職員の参加なし

※2 重複者あり

その他、e-Learning 修了者表彰式を執り行った。対象者は英語を履修している、いないにかかわらず、プログラムごとに設定している修了条件を満たしている全学部生とした。

5. まとめと今後に向けて

ACEによる英語教育改革は、まだ始まったばかりである。2019年度によりやく英語IA/IB、英語IIA/IIB二学年の習熟度別クラスがそろそろ。英語担当教員を対象とした習熟度別クラスや成績評価についてのアンケート調査を2018年度の後期授業終了後に行ったが、今後も、統一化したシラバスの内容やテキストバンクの選定内容についてなど、担当教員の意見も取り入れながら、本学学生にとって望ましいカリキュラムにしていく必要がある。

また、習熟度別クラス分けの根拠資料としても使用しているプレイスメントテストとアチーブメントテストについては、データの信頼性や妥当性を、学生の英語の成績との相関を調べながら検証を行っていく予定である。

最後にe-Learningプログラムについてまとめておく。「KICKOFF」の導入はTOEIC®を受験した経験がない学生が多い本学の場合、まずは試験内容について知ってもらえる最初の一步となったと考えられる。「Practical English 7」は、その難易度が幅広いため、基礎英語を学び直したい学生から、英語を得意とする学習意欲の高い学生までが利用できたと

思われる。これらのプログラムが全てスマートフォンのアプリを使用して、隙間時間で学習できるため、学生に十分な授業外学習の機会を与えているといえよう。

また、英語授業との連携については、2017年度は導入初年度ということもあり、学生も教員も意欲的に取り組み、前期の利用率は高かったが、後期は失速してしまい、課題達成度が大幅に減少してしまった。しかしながら、2018年度は、後期で課題達成度がそれほど落ち込まなかったのは、ACE 事務室から月ごとに各クラスの e-Learning 利用状況を担当教員へ報告する取り組みを行ったことが功を奏した形と言える。

また、2018年度の後期の最終授業時に、共通教育英語全 54 クラス（再履修クラスを含む）の学生、及び、授業担当教員 21 名に e-Learning プログラムに関するアンケートを実施した。これから e-Learning プログラムの利用状況の分析とともに、このアンケート結果から、学生の利用意識を探っていく。そして、さらには利用状況と学習効果との相関を調べるなどの検証作業が重要になると考えられる。

ACE プログラム

ACE にアーノルド・アラオ (Arnold Arao) 氏を特任講師として迎えたことで、特に 2018 年度から、センターの教育活動が一段と活発になってきている。

ここでは ACE が学生に対して行っている活動を「学習支援」、「検定試験」、「イベント」の 3 つに分けて報告する。

1. 学習支援

センター事務室には「英語の検定試験を受けたい」、「留学するためにもっと英会話を学びたい」などの英語に興味のある学生から、「英語が苦手ですどこから勉強したらいいかわからない」といった学生まで、様々な学生が訪れる。そのような学生に助言・支援をしている。

1.1. 2017 年度

英会話力を身につけたい学生を支援するため、2017 年度はネイティブ教員と学生が英語で話せる英会話レッスンを定期的で開催した。海外留学を目指している学生はもちろんのこと、英語に関心のある学生が参加した。2017 年度は本学の非常勤講師であるバーバラ・ジョーンズ (Barbara Jones) 教員が担当した (図 2)。



図 2. 2017 年度 英会話レッスンの様子

プログラムは、日常生活の中で使える英語表現を中心とした内容とし、学生が気軽に参加できるようなプログラムにした。2017 年度の英会話レッスン実施状況は表 10 の通りである。

表 10. 2017 年度英会話レッスンの実施状況

日程		場所	タイトル	平均参加者
毎週木曜日 (計26回実施)	12: 25～12: 55	English Café	ランチタイムの英会話	5～6名
	13: 05～14: 05	セミナー室	英語プレゼンテーションのための英会話 留学希望者のための英会話	2～3名

また、TOEIC®や実用英語技能検定（英検）などの資格・検定対策の支援として、教材室では試験対策教材や語学教材の貸出を行っている。2017 年度は、文学部英米語学科（当時）時代から所有している教材に補充する形で購入を進めた。新たな教材としては英語を苦手とする学生のために、基礎英語の教材を購入、配架した。その他、教育実習や模擬授業の教材として、中学校（英語）、高等学校（英語）の検定教科書や、音声 CD、また指導書を揃えた。特に中学校の検定教科書は改訂されるたびに購入し、常に最新版を配架できるようにしている。2017 年度の教材貸出状況は表 11 の通りである。

表 11. 2017 年度教材室貸出状況

		貸出者数	合計冊数
2017年	4月	17	35
	5月	19	36
	6月	11	21
	7月	9	17
	8月	2	5
	9月	3	4
	10月	6	7
	11月	11	21
	12月	8	12
	2018年	1月	7
2月		2	4
3月		3	5
合計		98※1	179

セミナー室では電子黒板・OHC・i-Pad (31 台)、Apple TV、持ち込み PC 接続用の RGB ケーブル・HDMI ケーブルが設置されており、ICT を活用した英語授業に利用されている。2017 年度のセミナー室利用状況は以下の通りである (表 12)。

表 12. 2017 年度セミナー室の利用状況

	月	火	水	木	金
前期	1限 (9: 00~10: 30)		Li steni ng A 【 小山】		
	2限 (10: 45~12: 15)		教職基礎演習1B 【 小山・ 大倉】		
	3限 (13: 05~14: 35)	中等教育実践 特論3【 小山】			
	4限 (14: 50~16: 20)				
	5限 (16: 35~18: 05)			Readi ng A 【 小山】	
後期	1限 (9: 00~10: 30)		Li steni ng B 【 小山】		
	2限 (10: 45~12: 15)		基礎ゼミ II 【 小山】		
	3限 (13: 05~14: 35)		ゼミ ナール I 【 小山】		
	4限 (14: 50~16: 20)				
	5限 (16: 35~18: 05)			Readi ng B 【 小山】	

1.2. 2018 年度

2018 年度は、アラオ教員が月曜～木曜の週 4 日の昼休み (45 分以上) に English Café で学生と積極的に交流の機会を作った。Café には、英字新聞 *Japan Times On Sunday*・*Asahi weekly* や、英語雑誌 *TIME*・*DISCOVER* などを定期購読して配架し、学生には興味のある記事を読むように進めた。その他、旧英文学会からの寄付金で購入した英語の AI ロボット musio も活用した (図 3)。この musio は英会話ができるだけでなく、簡単なゲームや発音練習、豊富なコンテンツを利用してスピーキング練習することができるため、学生はゲーム感覚で musio に話しかけている。こうした取り組みの結果、ランチタイムには常時 5 名程度の学生が English Café に来るようになった (図 4)。



図 3. 英語 AI ロボット musio



図 4. English Café の様子

セミナー室でも定期的に英会話レッスンを開催した。前期のプログラム内容は 2017 年度と同様、学生が気軽に参加できるものであることを心掛けた。後期は「文法」・「発音」・「ディスカッション」・「その他」と実施項目を 4 つに分け、学生が関心を持ったプログラムを選択して参加できるようにした。加えて、前後期を通して、「映画を観てフレーズを学び、楽しく英会話」することを目的とした「MOVIE NIGHT」を毎月開催した。2018 年度のプログラムの主な内容は表 13 の通りである。

表 13. 2017 年度英会話レッスンの実施状況

日程	場所	平均参加者	内容	
月曜2限 木曜2限 (計24回実施)	3限目	English Café	3~4名	・ 日本の「おすすめ」について(前期)
				・ 英語で道順を尋ねる(前期)
				・ ディスカッション: 話題の記事を調べ、各自で発表する(後期)
				・ 発音クリニック“th”(後期)
				・ MOVIE NIGHT(前・後期)

教材室では旧英文学会からの寄付金で Extensive Reading (多読) 教材を 356 種類・計 791 冊を購入し、新たに多読コーナーとして配架した (図 5)。テキスト選定にあたり、多読活動を推進している大学を訪問し、購入基準、配架方法などを参考にさせてもらった。ACE では、英語を苦手とする学生でも取り組めるよう、各社の starter level 教材から取り揃えた。



図 5. 多読コーナー

また、大阪大谷大学短期大学部 (当時) が所蔵していた各種の辞書、海外の絵本などの貴重書を目的別に配架する取り組みも行った。貴重書の展示コーナーは半期を目途に入れ替え、学生に貴重な書籍に触れる機会を提供している。表 14 は 2018 年度の教材貸出状況である。

また、セミナー室では 2017 年度の設備に、スピーカー・デスクトップ PC (1 台)、プリンター (1 台) が加わり、授業での活用の幅が広がった。2018 年度のセミナー室の利用率は、2017 年度より随分と向上したことが表 15 からわかる。

表 14. 2018 年度教材室の貸出状況

		貸出者数	合計冊数	内、多読教材の貸出
2018年	4月	11	19	—※2
	5月	11	29	18
	6月	15	55	41
	7月	17	42	20
	8月	6	13	5
	9月	7	17	2
	10月	11	25	8
	11月	21	42	7
2019年	12月	10	24	13
	1月	10	21	5
	2月	3	5	0
	3月	—	—	—
合計※1		122	292	119

※1 重複者あり

※2 多読教材は5月から配架

表 15. 2018 年度セミナー室の利用状況

	月	火	水	木	金	
前期	1限 (9: 00~10: 30)	English Comm Pra A 【 アラオ】	Listening A 【 小山】	英会話A 【 アラオ】		
	2限 (10: 45~12: 15)	※	Reading A 【 小山】	基礎ゼミ II 【 小山】	※	
	3限 (13: 05~14: 35)		アラオ 英会話 A		TCEI C演習 【 小山】	
	4限 (14: 50~16: 20)	Writing A 【 アラオ】				
	5限 (16: 35~18: 05)	Speaking A 【 アラオ】				
後期	1限 (9: 00~10: 30)	English Comm Pra B 【 アラオ】	Listening A 【 小山】	英会話 B 【 アラオ】		
	2限 (10: 45~12: 15)	※	Reading B 【 小山】	基礎ゼミ II 【 小山】	※	
	3限 (13: 05~14: 35)		英会話 B 【 アラオ】	ゼミナール 【 小山・ペー】	TCEI C演習 【 小山】	
	4限 (14: 50~16: 20)	Writing B 【 アラオ】				授業実践特論 【 ペー】
	5限 (16: 35~18: 05)	Speaking B 【 アラオ】				

※ACEプログラムで利用

2. 検定試験

英検の取得級や TOEIC®スコアは学生自身の英語力を公的に証明できるものであり、留学や就職活動にも利用されている。ACE では英検・TOEIC®の申込受付や学内実施、試験対策のサポートを行っている。

2.1. 2017 年度

英検が実施している年 3 回の試験を ACE では掲示等で学生に周知し、申込受付、および試験対策の教材案内を行った。また、第 2 回の検定試験・二次試験（11 月 5 日実施）では本学が会場校として使用された。表 16 に 2017 年度、英検の受験状況をまとめた。

表 16. 2017 年度英検の受験状況

	第1回検定試験			第2回検定試験※1			第3回検定試験		
	受験者数	一次合格	二次合格	受験者数	一次合格	二次合格	受験者数	一次合格	二次合格
準1級	—	—	—	—	—	—	1※2	—	—
2級	4	4	3	3	—	—	2※2	1	—
準2級	—	—	—	—	—	—	1	—	—
合計数	4	4	3	3	—	—	4	1	—

※1 二次試験：会場校

※2 1名ダブル受験

TOEIC® IP テストは、2017 年 7 月 8 日（土）と 12 月 16 日（土）の 2 回実施した。英検と同様、掲示等で試験を周知し、申込を受付けた。試験対策としては教材案内に加え、セミナー室で「TOEIC®対策講座」を開催し、受験する学生の支援を行った。2017 年度の対策講座の実施状況（表 17）と TOEIC®受験状況（表 18）を以下にまとめた。

表 17. 2017 年度 TOEIC®対策講座の実施状況

	日程	場所	内容	担当者	合計参加人数
第1回	6/20(火)・27(火)	セミナー室 (12:20~12:50)	リーディング	小倉	36名
	6/21(水)・28(水)		リスニング		
第2回	11/14(火)・21(火)・28(火)		リスニング	小倉	18名
	11/17(金)・24(金)・12/8(金)		リーディング	村尾	

表 18. 2017 年度 TOEIC®の受験状況

	日程		教室	受験者数	平均点
第1回	7/8(土)	10:30~	1-101教室	44名	355.5
第2回	12/16(土)	10:30~	6-101教室	23名	380.9

2.2. 2018年度

英検は2017年度に引き続き、試験の周知、申込受付、試験対策をサポートした。2018年度、英検の受験状況は表19の通りである。2018年度は、試験会場校としての貸与はしなかった。これは本学の行事などと日程が重なったことによる。

表19. 2018年度英検の受験状況

	第1回検定試験			第2回検定試験			第3回検定試験		
	受験者数	一次合格	二次合格	受験者数	一次合格	二次合格	受験者数	一次合格	二次合格 ^{※1}
準1級	—	—	—	2	—	—	1	—	
2級	2	1	1	4	1	1	3	—	
準2級	2	1	1	1	1	—	1	1	
合計数	4	2	2	7	2	1	5	1	

※1 二次結果：未確定

TOEIC® IPテストは2018年7月14日(土)と12月15日(土)の2回実施した。2018年度は教材や対策講座の案内だけでなく、本学で導入しているe-Learningプログラム「KICKOFF」を利用することも推奨した。「KICKOFF」のプログラムを利用していない学生(2018年度、授業との連携で「KICKOFF」のプログラムを配信しているのは1回生のみ)については、「KICKOFF」プログラムの追加配信を行った。2018年度、TOEIC®受験状況と対策講座の実施状況を以下にまとめた(表20、表21)

表20. 2018年度TOEIC®対策講座の実施状況

	日程	場所	内容	担当者	合計参加人数
第1回	6/19(火)・26(火)	セミナー室 (12:20~ 12:50)	リーディング	小倉	27名
	6/21(水)・28(水)		リスニング		
第2回	11/20(火)・27(火)		リーディング		33名
	11/22(木)・29(木)		リスニング		

表21. 2018年度TOEIC®の受験状況

	日程		教室	受験者数	平均点
第1回	7/14(土)	10:30~	11-301	28名	423.0
第2回	12/15(土)	10:30~	11-301	28名	418.9

3. イベント

2017年4月に開設されたばかりのACEは、新入生はもとより、在学生にとっても新しい施設となるため、まずはACEを知ってもらうことを目的として様々なイベントを企画した。

3.1. 2017年度

本学で導入しているe-Learningの活用を促進するために「e-Learning表彰式」を企画した。表彰は、英語履修者と自習者の区別なく全学部生を対象とし、登録した日から2018年1月22日(月)までの成績集計を行った。また、表彰の要件は、1)この期間内に35時間以上を学習していること、2)e-Learningの成績が良好なこと、とした。その結果、2017年度は最優秀者1名・優秀者1名が選出された(表22)。表彰式は学長室で執り行われ、受賞者には賞状の授与と副賞が贈呈された(図6)。

表 22. 2017年度 e-Learning 表彰式の受賞

	学部・学科	学年	クラス	ログイン回数	学習時間
最優秀賞	文学部 歴史文化学科	4回生	自習者クラス	357	137: 25: 08
優秀賞	人間社会学部 スポーツ健康学科	3回生	自習者クラス	111	49: 08: 41



また、教材室を訪れる学生の中に英語を苦手とする学生や、勉強方法で悩んでいる学生が一定数いたことから、「英語学習相談会」を企画した(表23)。

図 6. 2017年度 e-Learning 表彰式

表 23. 2017年度 英語学習相談会

日程	場所	担当者	内容
5/8(月)	English Café 12:20~12:50	村尾	<ul style="list-style-type: none"> ・TCEIの勉強法について ・苦手な英語を克服したい ・英語を基礎から学び直したい
5/12(金)			
5/9(火)		小倉	
5/10(水)			

3.2. 2018年度

2017年度と同様に「e-Learning表彰式」を企画した。2018年度は最優秀者2名、優秀者1名が選出された（表24）。

表24. 2018年度 e-Learning 表彰式の受賞者

	学部・学科	学年	クラス e-Learningプログラム	ログイン 回数	学習時間
最優秀賞	人間社会学部 スポーツ健康学科	4回生	自習者クラス KI CKOFF	341	46: 10: 46
			自習者クラス Practical English 7	235	93: 20: 28
	人間社会学部 人間社会学科	2回生	英語Ⅱクラス Practical English 7	189	100: 12: 46
優秀賞	人間社会学部 人間社会学科	3回生	英語Ⅱ（再）クラス Practical English 7	187	44: 12: 59

この他、2018年度は、学科からの依頼による教育学科（学校教育専攻）基礎ゼミⅠと基礎ゼミⅡの「ACE ツアー」、また、国際交流室との共催である「ハロウィンイベント」と「クリスマスイベント」などを企画した。こうしたイベントでは、学生が楽しく参加することで、異文化を体験して理解を深めると同時に、英語力を向上させることを目的とした（図7・図8）。



図7. ハロウィンイベント案内



図8. クリスマスイベント；カード交換

4. まとめと今後に向けて

ACE はアラオ教員を特任講師として迎えることができた 2018 年度から、さらに活動の幅が広がり、2017 年度以上に English Café は学生が賑わう場所となっている。また、教材室では、学生が自主的に多読教材や検定教材に取り組む姿が見られるようになった。セミナー室では、i-Pad を活用した授業でのアクティブラーニングの実践も増えつつある。

次に、検定試験については、試験日程の周知や教材の案内、対策講座を実施して学生支援を行った結果、特に TOEIC®については、2018 年度は受験した学生の平均点は 2017 年度に比べて向上した。しかしながら、受験者数については変化が見られなかったため、今後は周知方法について一層工夫していく必要がある。

また、イベント開催の効果については、今まで ACE を知らなかった学生が関心を持ち、アラオ教員と話をするために ACE を訪れる姿が見られた。その一方で、こうした現象は、イベント後の一時的なものであることも否めない。

2018 年度から ACE では、English Café の一角に学生がイベントやプログラムについての希望や意見を自由に投稿できるボックスを設置している。今後は、こうした学生の声にも耳を傾けながら、学生がより継続的に参加でき、英語を積極的に学ぼうとする姿勢を支援するようなイベントや授業外プログラムを考えていく予定である。

入試作問改革

英語教育センター規程の第3条がACEの業務を規定しており、その(6)に「入試問題(英語)に関する事項」とある。ACEは運営会議で英語入試問題についての方針を作成し、入試問題作成委員会企画会議に提案してきた。

1. 2017年度

5回の2018年度入学試験について、入試問題の難易度、出題範囲、解答方式、採点担当者および問題作成上のミス防止のチェック担当者を、ACE運営会議で審議し、入試作問委員会企画会議に提案し了承された。また、公募制入試と一般入試の難易度に差異を与えるために、英語長文の語数の基準(公募制推薦入試600words程度、一般入試700words程度)をACE会議でとりまとめ、入試作問委員会企画会議で了承された。

それを受けて、『2018入学試験問題集』の出題傾向、学習対策について記述した。また、『入試ガイド』の「入試攻略」の傾向、対策も作成した。その際、上記の内容に沿った記述を行った。

2. 2018年度

入試問題作成において長文問題の出典を明示することについて、入試問題作成委員会企画会議において決定した旨が、ACE運営会議で報告された。

5回の2019年度入学試験について、出題範囲、解答方式、採点担当者および問題作成上のミス防止のチェック担当者を、ACE運営会議で審議し、入試作問委員会企画会議に提案し了承された。

2018年度も上記の内容に沿った記述で『2019入学試験問題集』の出題傾向、学習対策と『入試ガイド』の「入試攻略」の傾向、対策についての文言を作成した。

また、2018年度には「出題ミス・採点ミス防止マニュアル(英語)」(2016年度に英語教育センター設置準備室が制定)を改定し、出題ミスの報告(出題責任者から年間作問責任者へ)についての文言を追加した。

3. まとめと今後に向けて

現状としては、全学の入試を統括する入試実行委員会および入試作問委員会が、入試作問について全般的な把握を進め始めたことに伴い、英語の入試作問方針についてようやく検討が始まった段階であろう。今後は2021年度以降の入試形態について全学的な改革案が提示されるであろう。これに対応して英語入試作問についても大きな変更を行うことになるかもしれない。

広報活動

ACE が本学における英語教育の拠点としての役割を全うするためには、活動内容を適切に伝えるための広報活動が欠かせない。2017 年度、2018 年度ともに、フライヤー作成や掲示、ホームページ作成と更新、各種広報媒体への掲載、オープンキャンパス活動など、多方面にわたる広報を行った。

1. フライヤー作成・掲示

1.1. 2017 年度

ACE 開設にあたり、ACE を紹介するフライヤーを作成し、オリエンテーション期間に新生と教員に配布した(図 9、A4 両面/表面カラー)。フライヤーの一部は、本学ホームページのトップバナーとしても使用された。

また、年間を通して、各種案内の掲示を作成した。特に ACE 初年度の 2017 年度は、ACE の周知も兼ねて、様々なポスターを作成した。一例をあげると、英検、TOEIC® 学内試験、ランチタイムの英会話レッスン、TOEIC® 対策講座、e-Learning 相談会、e-Learning 表彰式などである。これらは、ACE および学内の掲示板に貼り、学生への周知をはかった。



図 9. 2017 年度フライヤー

1.2. 2018 年度



図 10. 2018 年度フライヤー (表)

2017 年度に引き続き、ACE を紹介するフライヤー(図 10、A4 両面/表面カラー)を作成し、オリエンテーション期間に新生と教員に配布した。特に 2018 年度はアラオ氏が ACE 特任講師として着任したため、アラオ教員からのメッセージも掲載した。

また、2017 年度と同様に、ACE のイベントをはじめ、検定試験や対策講座、e-Learning 関係のチラシを作成した。

2. ホームページ・各種広報媒体への掲載

2.1. 2017 年度

本学ホームページ内に ACE のページを開設した (図 11)。コンテンツは「英語教育センター (ACE) からののお知らせ」「センター長メッセージ」「英語教育センターのご案内」「センター教員」「英語教育センターの役割」「利用案内」「e-Learning について」「資格・検定試験について」とした。作成にあたり、ACE の任務を明記しつつ、学生の英語への関心を高め、センター利用に役立つ情報を記載することを心がけた。特に「英語教育センター (ACE) からののお知らせ」では、学内掲示用のフライヤーを掲載しつつ、英会話レッスン、TOEIC®対策講座、e-Learning 表彰式の様子を報告するなど、頻繁な更新を行った。



図 11. ホームページ

紙媒体の広報としては、本学の『大学案内』巻頭に ACE の特集を組んだ (全 1 頁)。他の学部学科と重複しないように配慮しながら、ACE のイメージカラーとしてライム色を選び、センター開設にふさわしい爽やかなイメージとなるように努めた。そのほか、オープンキャンパス DM やリーフレット、学生ハンドブック、大谷学園関係の広報媒体 (『大谷学園報』、『凜』、『成光会会報』) や学内誌『志学』においても、ACE 開設の記事を掲載し、広報に努めた。

2.2. 2018 年度

ホームページに関しては、2017 年度に引き続き、ACE の役割を明記すること、学生の英語への関心を高めること、センター利用に役立つ案内をすることを心がけた。「英語教育センター (ACE) からののお知らせ」では、2017 年度同様、ACE プログラムやイベント、講座についての案内と報告を掲載、頻繁に更新を行った。

2018 年度のホームページ広報において特筆すべき点は、本学のキャンパスブログへの投

稿を2018年度10月末より開始したことである。執筆者はアラオ教員で、“Speakeasy”と題し、英語のフレーズの意味・由来や、イベントのエピソードなどを定期的に更新している（図12）。



図12. キャンパスブログ（ホームページ）

紙媒体の広報としては、『大学案内』において、ACEのページを作成した（全2頁）ほか、教育学部のパンフレットにおいてもACEが紹介された。オープンキャンパスDM・リーフレット、学生ハンドブックにおいても、ACEのお知らせと宣伝を行った。

3. オープンキャンパス

3.1. 2017年度

ACEとして初めてのオープンキャンパス参加である。大学の方針上、受験者確保のための学部・学科・専攻企画が中心となることも踏まえ、志学館1Fの相談ブースを中心に活動し、参加者の関心を探った（表25）。毎回、訪問者の確保には苦慮したが、訪問者の相談には真摯に回答するように努めた。

表25. 2017年度オープンキャンパス参加者数

	訪問者数	主な実施内容
第1回(5/27)	1名	<ul style="list-style-type: none"> ・ 相談ブース(志学館1F) ・ プロジェクター映写 ・ スタンプポイントの提供(志学館5F)
第2回(7/15)	1名	
第3回(7/16)	0名	
第4回(8/26)	0名	
第5回(8/27)	4名	
第6回(10/1)	1名	

3.3. 2018 年度

2017 年度と同様、志学館 1F の相談ブースに加え、アラオ教員による模擬授業（Let's enjoy English）とセンターツアーを実施した。また、本学学生に模擬授業とブース活動のサポートも依頼した。

実施に際しては、昨年度と同様に、訪問者の確保が課題となった。第 1 回～第 3 回は、本館において模擬授業を行ったが、第 4 回からは模擬授業の教室を志学館 5 階に変更し、ACE 施設の中で授業を体験してもらうようにした。当日の広報活動も増やし、ACE 運営委員にも協力を得て、各学部・学科・専攻において宣伝を行った。参加者数と実施内容の概要を表 26 にまとめた。

第 2 回以降は、昨年度の訪問者数を大きく上回ることとなった。アラオ教員による模擬授業&ツアーの企画が効果的であったと考えられる。また、第 4 回、第 5 回の参加者数が増加したのは、当日の広報活動を活発に行ったことに加え、模擬授業開催教室を変更したことに起因すると考えられる。

表 26. 2017 年度オープンキャンパス参加者数

	訪問者数 () 内は保護者の数	主な実施内容
第1回(5/26)	1名(1)	
第2回(7/21)	8名(7)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 相談ブース(志学館1F)、スタンプポイントの提供(志学館5F) ・ 模擬授業…i-Padを使用した英語のクイズゲームを実施 ・ 訪問者は楽しく 英単語を学習 ・ ACEツアー…セミナー室の施設と設備、また豊富な教材を紹介 ・ 教材室では実際に授業で使用しているテキストを展示した ・ musio体験コーナーの設置
第3回(7/22)	8名(3)	
第4回(8/25)	18名(5)	
第5回(8/26)	17名(2)	
第6回(9/30)	※台風により中止	

4. その他

2017 年度・2018 年度とも、在学生オリエンテーション・新入生オリエンテーション時に学生に英語教育センターの説明を行った。2018 年度は、musio を活用する試みも行った。次年度以降は、アラオ教員が作成したプロモーションビデオも使用する予定である。

5. まとめと今後に向けて

2017 年度と 2018 年度を通して、様々な媒体を通し、多方面に向けて活発に広報活動を行うことができたため、ACE が担っている役割を学内外に伝えることができたと考えられる。実際、2018 年度には、他大学（関東圏と関西）からの教職員による ACE 施設見学の要請があり、ACE が担う役割や実際の運営状況などを説明した。

さまざまなポスターやチラシは、ACE の認知度を高め、学生の英語への関心や活動を促

すために欠かせない媒体である。2018 年度から着任されたアラオ教員のデザイン力が、こうしたポスターやチラシ作成に大きく貢献している。この他、『大学案内』は受験生など学外への大きなアピールとなっている。

紙媒体のみならず、本学ホームページを通した広報活動は学内掲示とは異なる効果があると考えられる。特に 2018 年度は、アラオ教員によるキャンパスブログへの投稿が開始されたことで、単なるプログラムの広報に留まらず、英語を学ぶ楽しさを発信することができたと考えられる。センターでは、学生がアラオ教員に感想や意見を英語で伝える場面も見られ、極めて高い教育効果があったといえよう。今後も、さらに活発な広報活動を行う予定である。

執筆者一覧

Arnold F.Arao	英語教育センター 特任講師
荒川 亜希	英語教育センター 職員
今井 澄子	文学部歴史文化学科 准教授
小山 敏子	教育学部教育学科 教授
地下 まゆみ	教育学部教育学科 准教授
村尾 敏彦	人間社会学部人間社会学科 教授
森本 正太郎	薬学部薬学科 教授

(五十音順)

ACE REVIEW 2018

2019 年（平成 31 年）3 月 31 日発行

編集発行 大阪大谷大学 英語教育センター（ACE）
〒584-8540 大阪府富田林市錦織北 3 丁目 11-1
TEL (0721)24-0596

印刷 協和印刷株式会社
〒615-0052 京都市右京区西院清水町 13
TEL (075)312-4010

A digital version of this publication is available for download at
www.osaka-ohtani.ac.jp/facilities/ace/review.html