

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【学生の受入れについて】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
1	<p>推薦入試だったので当時はアドミッションポリシーについてはあまり考えていなかった。一番重視したのは、将来、編集の道に進みたかったこともあり、日本語日本文学科に企画・編集コースがあったことと、家から近かったことである。ただ、大学に入ってから視野が広がったこともあり、別のことに興味がわいたので、企画・編集コースは選択しなかった。</p> <p>アドミッションポリシーはこちら>>></p> <p>自分は薬学部に入るということを重視していたので、自宅からの距離や通学時間等を考えて大阪大谷大学に入学することを決めた。</p>	<p>特に薬学部については、遅くまで授業や補講があることを考えると、自宅からの距離・時間が大学を選ぶ際の選択肢のひとつとなると思います。</p>	事務局長
2	<p>アドミッションポリシーに関しては、周りにも聞いてみたが、参考以前に詳しく知らない人が多く、入学の時に簡単には見たがそこまで気にならなかったという意見を聞いた。</p>	<p>なかなかアドミッションポリシーを見てももらえていないということは、まだまだ周知が足りないようなので、大学としては反省材料であると思います。今後は、大学ホームページへの公表は当然ですが、入試説明会やオープンキャンパス等において、折に触れてアドミッションポリシーを周知していきます。</p>	入試広報室
【学修支援について】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
3	<p>学習支援システムについては、基本的には利用しやすいと思うがMoodleやtani-WA、Webポータルサイトと様々なサイトに情報が掲示されているのはしょうがないとしても、ログインするのが少しややこしいと思う。また、平常時では、PESS※が大学のパソコン室で入力しなければならなかったため、休み時間にパソコン室へ行かないといけなかったことはしんどかった。ただ、PESSの小テストでは、解説の画面で解説がすべての問題の下に表記されていたり、正答の番号が上に表記されていたので隠しやすく、モノクロ印刷して勉強するときにはやりやすかったと思う。オフィスアワーは活用していないと思うが、たまに質問のため、先生の講座を訪れたりもするので、自分では知らない間に活用しているのかもしれない。</p> <p>※PESS：薬学部独自の演習システム</p>	<p>Moodleやtani-WA、Webポータルサイトといったいくつかのサイトを活用していることについては、他の学生からも同様の意見があがっており、危機対策本部会議において、学長へも報告しています。なお、PESSがパソコン室でしか利用できないことについては、改善の余地があるので、今後の課題したいと思います。また、薬学部は、基本的に月曜日から土曜日まで全教員が研究室にいるため、オフィスアワーという捉え方はしていないかもしれませんが、授業や会議が無ければいつでも受け入れる体制ができています。</p>	薬学部
		<p>大学としては、オフィスアワーの時間を設定しているので、学生にもっと活用してもらえるように周知していきます。</p>	事務局長
4	<p>tani-WAに関して、時々アクセスしにくくなるという問題があるものの、それ以外に関しては問題なく、利用しやすいものである。オフィスアワーに関しては、周知があまりされていないこと、特に疑問点や質問すべきことがないこと等から、利用はしていない。ただ、Moodleとtani-WA、Webポータルサイトを並行利用していることにより、動画の配信先や課題提出先等の情報の公開先が先生や科目によって異なっている場合があり、学生の混乱を招いているのではと感じている。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の影響で、急遽、このような体制になったことにより、学生を戸惑わせてしまったことについては、大変申し訳ないと思います。</p>	事務局長
		<p>教育学部としては、基本的にはtani-WAで一本化していますが、実際にはできていないところもあるかもしれませんので、教員に周知し、できるだけ統一する方向で進めていきます。</p>	教育学部

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【キャリア支援について】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
5	キャリアセンターは、就職先を探すにしても何をしたらよいかわからなかったが、一から教えてもらうことができたので、気軽に足を運んでいた。とても親身になって相談に乗ってもらって、コロナ禍においても就職先を決めることができた。	キャリアセンターの職員が、親身になって学生対応していたことを聞き、嬉しく思います。コロナ禍でも、可能な限りサービスの質を落とさずに学生に「また、行きたい」と思ってもらえるような対応を心がけていきます。	キャリアセンター
6	教職関連のイベント等において、実施要項を掲示板のみで掲載し、メール等で周知していない場合がある。具体的には、夏休みが始まってから教育実習のオリエンテーションの掲示があったが、テストが終わっている学生は掲示板を見ることができなかつた。そのため、重要なイベント等の実施についてはメールで一斉配信する等の形で周知すべきだと考えている。	2020年度に教職教育センターが行う教育実習オリエンテーションについては、moodleでのオンデマンド配信とし、前期にすべて終了しました。さらに、該当学生には複数回メール配信し、レスポンスのない場合には電話するなど個別に対応も行っています。また、教育実習オリエンテーション以外の今年度の行事については、大学ホームページに行事予定表を掲載するとともに該当者にメール配信を行っています。 お尋ねのありました「教育実習オリエンテーション」については、「教育実習指導（授業）」と混同されている可能性もあるので、確認してみてください。なお、授業の場合は担当の先生にお尋ねください。	教職教育センター
7	キャリアセンターの雰囲気については、周りの友人は、入りにくいと言っている。人間社会学科では、キャリアセンター長の厳しい授業を受けていることもあり、「固め」の雰囲気を感じるのかもしれない。ただ、キャリアセンターに入ったら、話をよく聞いてもらえるので、利用した方がよいと勧められている。	雰囲気については、少し意識して改善していきます。また、1・2回生のうちからキャリアセンターへ足を運んでもらえるような関係作りをしていくことで、改めて3・4回生になったときにキャリアセンターの敷居が低く感じるようになるのではないかと考えています。	キャリアセンター

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【学生サービスについて】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
8	<p>奨学金の支援等については、適切であると思っている。ただ、奨学金の説明日程等は学内放送や掲示板へチラシを貼ってもらっているが、メール等でも送ってほしいと感じる。特に1回生のときは、掲示板を見ることに慣れておらず、見落とす可能性がある。</p>	<p>1回生は掲示板を見る習慣がないので、1回生に対してはメール配信を検討します。ただ、奨学金については、学生全員が受けないので、一斉メールを配信することで混乱を招く恐れがあります。また、いろんな支援や制度があるので、掲示板でそれらを知ってもらい、その中から自分に必要な情報を得ることが社会人にとって必要であり、そういう力を身に付けてもらいたいと思っています。</p>	学 生 部
9	<p>課外活動については、今回コロナウイルスの影響で活動できない期間があったが、その後活動再開の動きはあったものの、強化クラブ及びスポーツ推薦対象クラブのみの活動再開というのは適切ではないという意見が多いように感じた。理由としては強化クラブの基準を理解していない学生が数多くおり、加えて強化クラブが具体的にどのような実績を残し、どのように強化されているのかを理解していない学生が多くいるからだと思う。例えば、ソフトボール部のような全国レベルの実績があれば、強化クラブについての説明はいらないと思うが、そうではない実績のクラブが強化クラブに指定されていることがあり、その基準が分からない。また、クラブ活動への具体的な連絡が遅い等についても改善してもらいたい。</p>	<p>課外活動については、危機対策本部会議で議論していますが、7月に入ってから陽性者が増えてしまったため、活動再開が延期になってしまっています。様子を見ながら再開の時期を見定めており、今後、少しずつ再開していきたいと思っています。</p>	学 長
10	<p>1回生の時、熱っぽい時に保健室で丁寧な対応をしていただき、ありがたかった。ただ、1回生だったこともあり、保健室の場所が分からず、友人に教えてもらった。</p>	<p>保健室や学生相談室の場所は、分かりづらいという意見もありますが、今後は分かりやすい周知方法を検討したいと思っています。</p>	事 務 局 長
11	<p>今回コロナウイルスの影響を受けて、支援金3万円が支給されたが他大学では5万円等の場合が多かったようで、3万円の理由が知りたい。また、今回コロナウイルスの影響で、授業形態が大きく変わったが大学からのその件についての連絡が遅いのではないかと感じた。早期に後期授業についての連絡が他大学と比較しても遅いと感じる。</p>	<p>教育・研究支援金の支給額が、在生に対して一律3万円となったのは、本学の財政状況によるものです。現在、キャンパス整備による体育館の建設をしています。今後も図書館、本館の建替えと続き、非常に厳しい状況です。そのような状況の中、なんとか学生の皆さんに還元できないかと議論した結果、3万円となったことを理解していただきたい。また、大学からの連絡が遅いとの意見については、甘んじて受け入れるしかないと思います。しかしながら、危機対策本部会議において、早め早めに議論してはいますが、方針を出すにはいろいろな調整が伴うことにより、結果として学生の皆さんへの連絡が遅くなってしまうと思います。今後はできるだけ早く連絡できるようにします。</p>	学 長

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【学修環境の整備について】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
12	<p>基本的には利用しやすいが、図書館の本の種類がもう少しあれば良いと感じる。なぜなら、授業の課題で本を読まないといけない時に提示されている本の種類は多くても、同じ授業を受けている人が何人もいるため、図書館に行くとすでに借りられていたり、そもそもないものもある。結局、自分で購入したりするため、課題提出締切間近になってしまうこともある。他に休憩スペースについては、Wi-Fiを充実してもらいたい。</p>	<p>図書館の蔵書数（47万冊）は多いと思われませんが、限られた予算の中で複本をたくさん用意することは無理なこともあります。また、図書館に課題の本が無いとのことですが、できれば教員が、事前に本が図書館にあるかどうかの確認をし、無ければリクエストを活用してほしいと思います。あわせて、学生もリクエストが可能であるので、周知していきたいと思います。</p>	図 書 館
		<p>Wi-Fiについては、遠隔授業に対応するため、学内で同時双方向型の授業を受けられるように、環境の整備（志学館1階、3階、5階及び1-201教室等）を進めています。</p>	学 長
13	<p>個人ロッカーの場所が悪く、変えてほしいと思う。スポーツ健康学科であっても19号館を使用する授業は少なく、かなり不便である。1号館を使用する授業もあり、1号館に個人ロッカーのある教育学部の友人に荷物を置かせてもらったりしている。</p>	<p>それぞれの学部によって、個人ロッカーの場所が決まっているものの、配慮が行き届いていないかもしれないので、一度、検討します。</p>	学 生 部

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【学生の意見・要望への対応について】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
14	前期の学生による授業評価アンケートに改善点等の意見を記入したにも関わらず、後期でも授業内容や指導法に変化がなかったことから、アンケート結果を受けた改善はあまりされていないように感じている。	アンケートについては、アンケート自体をどう受け止めて改善していくか等、自己評価してもらう体制をとっていますが、教員によって改善の程度は、さまざまです。なお、学生にとっては授業が改善されていないと受けとめられているということについては、改善に努めていきたいと思えます。	教 務 部
15	授業評価等の結果が見られるのか、また、どこで見られるのかも詳しく学生に周知すると履修登録時に参考にしやすいと思う。	数年前から授業評価アンケートの結果については、学内のネットワークのみではありますが見られるようになっており、前期分は10月、後期分は3月末に公表していますので、履修登録の参考にしてもらいたいです。なお、結果の公表については、オリエンテーションにおいて、学科からも紹介しています。	教 務 部 副 学 長 (教育・学修支援センター)
		学生満足度調査を秋に行う予定をしていますので、ぜひ、率直な意見を述べてもらいたいです。また、「Q2」において、ICTを使ったMoodle、tani-WA等のサイトが乱立しているとの意見については改善について検討します。なお、Moodle 2（調査・フィードバック用のサイト）を活用した様々な調査等も今後予定しており、できるだけ学生のニーズに応えていきたいと考えていますので、利用した結果を教えてください。	
【単位認定、卒業認定、修了認定について】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
16	評価基準については適切だと感じている。たまに授業内容が違ふことを書いている科目もある。例えば、「スポーツ方法（陸上競技）」だとグラウンドですることを知らされず、その授業時になって初めて知ることがあるので、できれば事前に知らせてほしい。	「スポーツ方法（陸上競技）」であると実施場所が天候に左右されるため、シラバス通りに行かないこともあるとは考えられますが、きちんと周知が図れるようにしていきます。	教 務 部
17	各教科の成績発表時に先生からのフィードバックがあると成績等について学生が納得できると思う。	学生が成績について納得できたかどうかということ以上に、それぞれの学生へ学修到達度を知らせる必要があり、フィードバックの重要性については大学としても伝えています。ただ、今年度は教員にも余裕が無く、フィードバックが充分できていない科目もあると思われます。なお、成績評価について、納得がいかない場合は「大阪大谷大学成績評価ガイドライン」に定められているとおおり、担当教員へ相談するか、定められた期間に教務課を通じて申し出てください。	教 務 部

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【教育課程及び教授方法】			
	学生委員からの意見	大学側の回答	担当部署
18	各学科のカリキュラムは、学びたい科目が設定されていると思う。ただ、必修科目と選択科目の時間が同じ時間に設定されていると、選択科目は次年度になってしまうこともある。	どの免許を優先して取得するかにもよって、授業の取り方は変わってくると思いますが、授業の取りこぼしだけはないようにしてほしいです。そのためには、担当の教員に相談しながら、計画的に履修してください。時間割についても、できるだけ重ならないようにしていきます。	教育学部
19	授業内容・方法については、日本語日本文学科の先生がよくグループディスカッションを取り入れてくれていて、工夫されていると思う。なお、アクティブ・ラーニング等を取り入れていない授業は、少人数にしなくても問題ない授業だと思うので、あまり不満はない。他方、Q8において、先生からのフィードバックについては、先生に求めても必ずしもフィードバックはされていないと思っている。今期の授業において、5週分の授業が更新されていなかったことがあり、教務課へ相談したところ、先生へメールするようにと指示があったため、メールをしたが返信はなく、tani-WAIに5週分の更新ができていなかった旨のお詫びの文章が書かれたただけであった。これが、学生が5週分の課題を提出したと思っていたが、実は提出していなかったとなった場合は、悪い評価になると考えられる。コロナウイルスの影響を受けて、学生も環境が変わった中、頑張っている。先生のこのような対応は、ただ忙しいだけでは腑に落ちない。	この件については、大学としても把握しており、当該学部、担当教員へも連絡をしました。大変申し訳なく思っています。今後、このようなことが起こらないようにしていきます。なお、本件については、大学としての対応も不十分であり、今後の対応方法を検討する必要がありますので、別途話を聞かせてもらいたいと思います。	教務部
20	対面授業からオンライン授業になり、授業の質が悪くなったように感じる。授業開始と同時に動画（字幕あり）がアップされ、配付資料やテスト、フィードバックもあるという良い授業がある。一方、月曜日の配信にもかかわらず、授業前の土曜日に配付資料だけがアップされ、その課題をこなし、提出するだけの授業もあり、授業形態以外にも教員によっても授業の質が大きく異なっている。	オンデマンド授業については、学生からいろいろな意見を聞いています。大学としても、急遽、対応しなければいけなかったのも、行き届かない面もあったと思います。後期については、全ての授業では無理かもしれませんが、ある程度、サイトへ公開する時期・期間等を統一する方向で進めており、教員毎で授業方法が変わらないようにします。	教務部

令和2（2020）年度 大阪大谷大学学生代表者会議

～ 学生との意見交換の内容及び大学側の回答 ～

【その他】			
大学側からの質問	学生委員の回答	大学側の意見	担当部署
21 質問項目にはありませんが、学生広報スタッフ「CREWS oh!」の紹介をさせていただきます。	「CREWS oh!」の紹介 私は「CREWS oh!」の代表をしており、オープンキャンパスの当日のスタッフとして活動したり、高校生に向けて、大阪大谷大学に興味を持ってもらえるような企画を考えたりしている。	学生からの意見の中で、アドミッションポリシーがあまり伝わっていないとのことでしたが、「CREWS oh!」のような学生の活動を通して、もっと広報していきたいと思います。	入試広報室
22 Q7の授業評価アンケート結果について、学生も見られる体制となっていますが、学生からの質問は載らず、教員からの回答のみが記載されています。また、教員によっては表現を柔らかくしたり、1つにまとめて回答していることもあり、学生にとっては、学生からの意見がきちんと反映されていないのではないかと感じるのではないのでしょうか。学生がどのような結果を望んでいるのかを教えてください。	こういうことを改善してほしいということをはっきりとされて回答されるのではなく、1つ1つに対して返答されていると分かりやすい。	アンケート用紙裏面の自由記述項目まで、真剣に書いてくれている学生もいます。ただ、学生からの意見等が多岐にわたっていることもあり、1つ1つの自由記述に対する回答については、公表していないことは理解してもらいたと思います。なお、大まかにではありませんが意見や要望に対して応えてもらうようにはしています。もし、応えられていないことがあれば、直接、担当教員に尋ねてほしいと思います。自由記述欄における学生からの意見は、授業改善に向けて大変役に立っています。	教 務 部
		今後、後輩たちのためにも、意見を寄せてもらいたと思います。	事 務 局 長
23 Q6の図書館の本の種類が少ないという意見について、同じ本が複数冊ないということでしょうか。あるいは、誰かがすでに借りていて借りることができなかったということでしょうか。	同じ授業の学生が借りに行くので、そういう意味もあるが、ここでは、例えば、課題として提示された本10種類のうち8種類しか図書館になかったということについて、言いたかった。	学生から本学の図書館は、基本的に1つの本は1冊しか入っていないとの話を聞いています。そのため、誰かがすでに借りている場合は予約や順番待ちをする等の弊害が起きているとのことでしたので、そのような意見も含まれているのかと思い、確認させていただきました。	文 学 部