

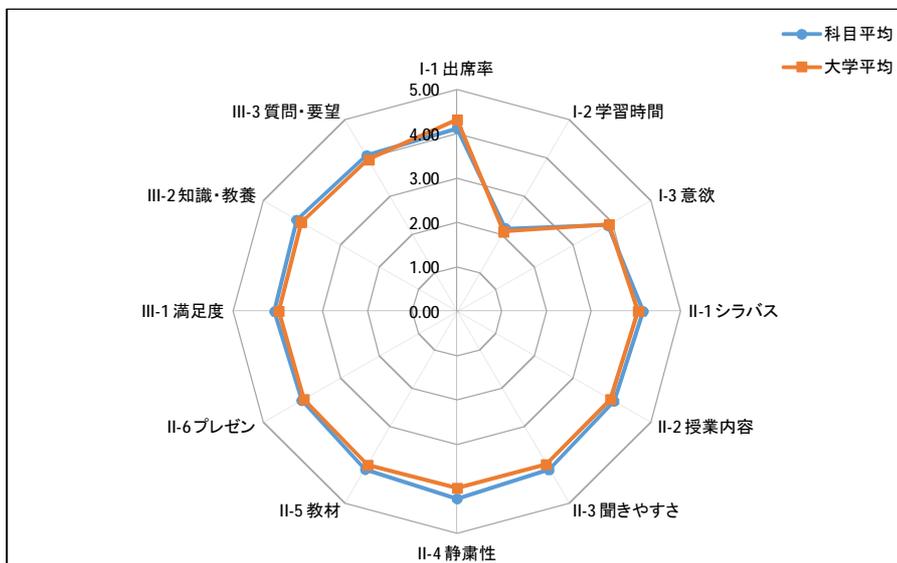
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2927 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2252 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 77 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	980	556	614	41	2	-	59	4.13	4.32	4.03	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	70	109	508	889	592	-	84	2.16	2.08	2.14	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	624	773	703	49	16	3	84	3.90	3.92	3.81	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	886	849	477	15	6	17	2	4.16	4.05	4.14	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	885	735	506	89	30	4	3	4.05	3.96	4.01	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	959	711	480	66	31	3	2	4.11	3.98	4.06	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	1042	701	449	41	7	4	8	4.22	3.99	4.19	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	930	733	496	58	25	6	4	4.11	3.99	4.07	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	841	698	577	76	31	17	12	4.01	3.96	3.98	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	887	750	534	52	22	3	4	4.08	3.99	4.03	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	929	768	486	46	14	5	4	4.14	4.02	4.08	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	870	678	622	35	16	21	10	4.06	3.96	3.99	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.40	3.45	3.33
II 授業の進め方	4.11	3.99	4.07
III 総合評価	4.09	3.99	4.03
総合平均	3.93	3.86	3.88

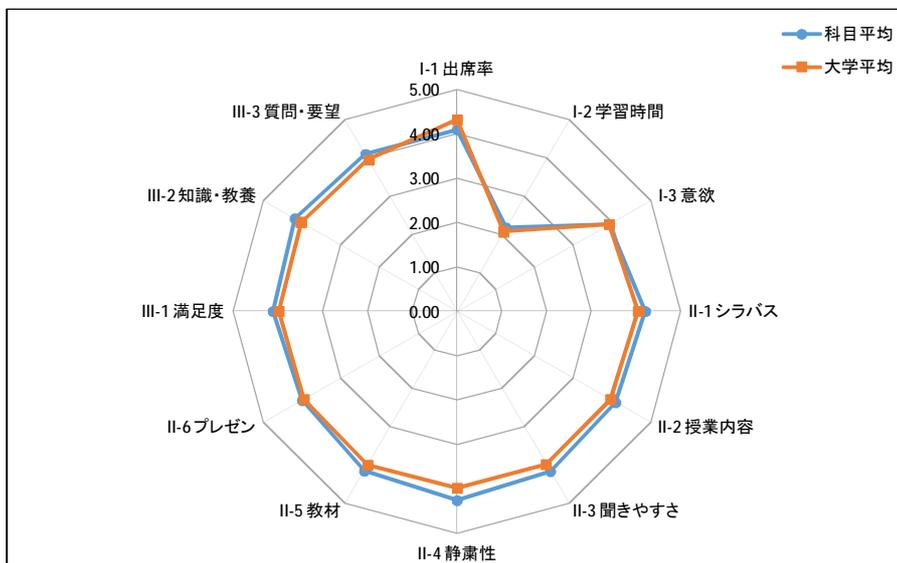
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1643 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1331 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 81 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 取り 組 み へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	551	343	385	21	0	-	31	4.10	4.32	4.00	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	42	73	311	519	345	-	41	2.18	2.08	2.19	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	389	438	424	19	7	2	52	3.93	3.92	3.86	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	556	494	261	4	3	13	0	4.21	4.05	4.19	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	557	418	290	51	13	2	0	4.09	3.96	4.06	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	597	414	271	35	12	2	0	4.17	3.98	4.11	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	639	405	257	20	2	2	6	4.25	3.99	4.23	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	568	440	281	29	9	3	1	4.15	3.99	4.12	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	494	399	361	48	14	8	7	4.00	3.96	3.99	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	549	435	308	22	13	2	2	4.12	3.99	4.09	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	586	439	273	22	7	3	1	4.19	4.02	4.16	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	545	378	365	19	5	14	5	4.10	3.96	4.07	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.40	3.45	3.35
II 授業の進め方	4.15	3.99	4.12
III 総合評価	4.13	3.99	4.11
総合平均	3.96	3.86	3.93

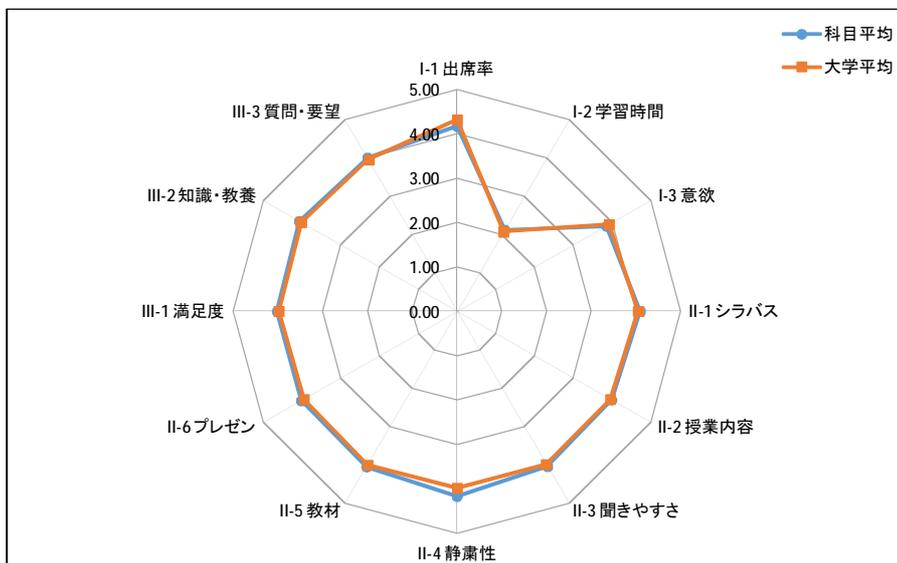
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1284 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 921 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 72 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 取り 授業 組み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	429	213	229	20	2	-	28	4.17	4.32	4.09	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	28	36	197	370	247	-	43	2.12	2.08	2.05	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	235	335	279	30	9	1	32	3.85	3.92	3.73	-	-
II 授業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	330	355	216	11	3	4	2	4.09	4.05	4.05	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	328	317	216	38	17	2	3	3.98	3.96	3.93	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	362	297	209	31	19	1	2	4.04	3.98	3.99	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	403	296	192	21	5	2	2	4.17	3.99	4.12	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	362	293	215	29	16	3	3	4.04	3.99	3.97	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	347	299	216	28	17	9	5	4.03	3.96	3.95	-	-
III 総合 評価	1 この授業を受けて満足した	338	315	226	30	9	1	2	4.03	3.99	3.93	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	343	329	213	24	7	2	3	4.07	4.02	3.96	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	325	300	257	16	11	7	5	4.00	3.96	3.87	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.39	3.45	3.29
II 授業の進め方	4.06	3.99	4.00
III 総合評価	4.03	3.99	3.92
総合平均	3.89	3.86	3.81

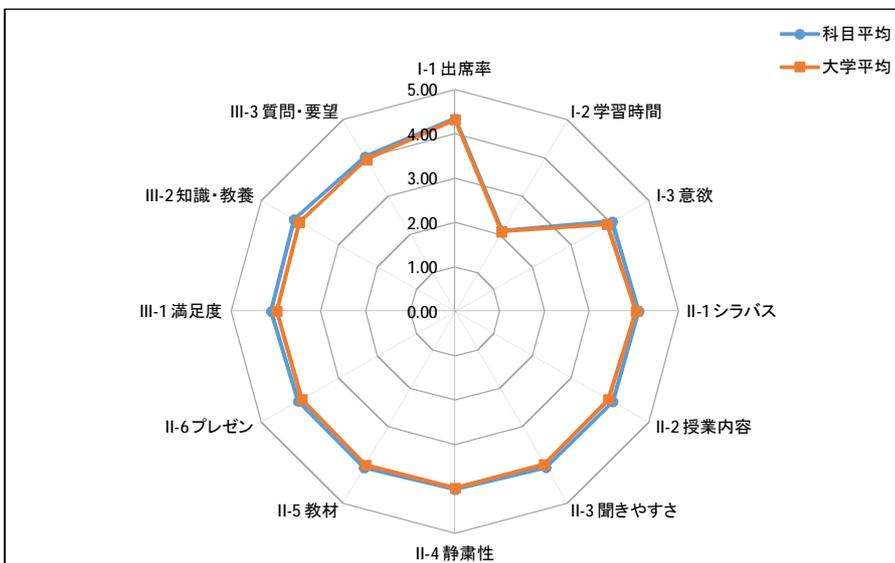
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 7536 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 5944 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
I 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3094	1678	1000	26	9	-	137	4.35	4.32	4.32	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	219	250	1127	2456	1692	-	200	2.10	2.08	1.97	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	1917	2247	1443	54	15	18	250	4.06	3.92	4.08	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	2168	2224	1397	46	21	83	5	4.11	4.05	4.17	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	2263	2130	1276	178	71	21	5	4.07	3.96	4.13	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2327	1980	1318	222	70	21	6	4.06	3.98	4.10	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	2194	1954	1499	202	69	20	6	4.01	3.99	4.09	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	2236	2038	1393	137	56	79	5	4.07	3.99	4.10	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	2201	1946	1424	150	66	147	10	4.05	3.96	4.07	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	2408	2022	1289	129	66	19	11	4.11	3.99	4.17	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2482	2062	1206	104	58	19	13	4.15	4.02	4.21	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	2123	1931	1606	104	51	112	17	4.03	3.96	4.07	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.50	3.45	3.46
II 授業の進め方	4.06	3.99	4.11
III 総合評価	4.10	3.99	4.15
総合平均	3.93	3.86	3.96

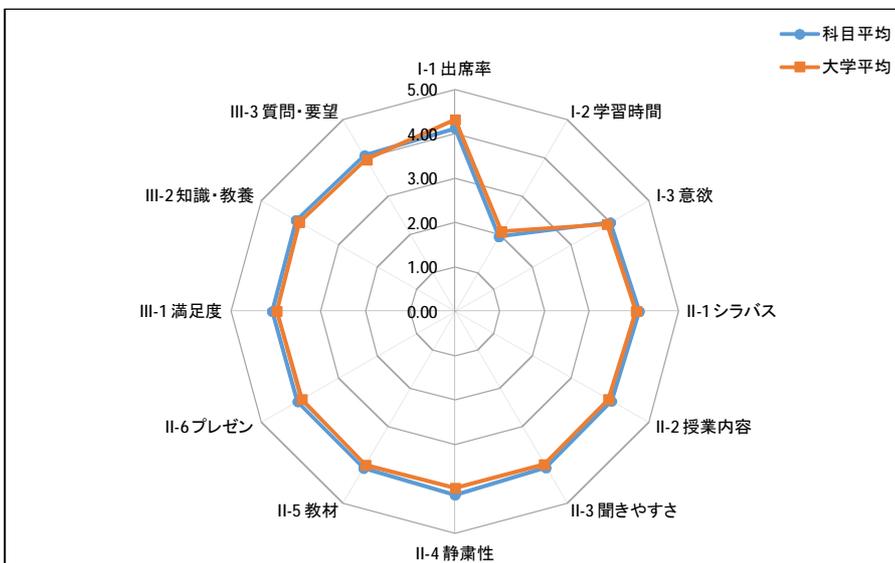
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 6472 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 4977 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 77 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1999	1444	1219	72	14	-	229	4.13	4.32	4.10	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	174	184	771	1697	1879	-	272	1.95	2.08	2.02	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	1732	1559	1437	72	33	14	130	4.01	3.92	4.07	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1985	1672	1211	46	30	28	5	4.12	4.05	4.18	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1965	1522	1238	160	79	9	4	4.03	3.96	4.09	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2057	1487	1191	147	81	10	4	4.07	3.98	4.10	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	2206	1446	1147	108	50	12	8	4.14	3.99	4.19	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	2049	1463	1253	111	57	35	9	4.08	3.99	4.12	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	2030	1430	1272	131	63	41	10	4.06	3.96	4.11	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	2046	1521	1216	104	67	11	12	4.08	3.99	4.15	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2070	1546	1193	88	57	11	12	4.11	4.02	4.18	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1977	1439	1367	88	53	39	14	4.06	3.96	4.08	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.37	3.45	3.41
II 授業の進め方	4.08	3.99	4.13
III 総合評価	4.08	3.99	4.14
総合平均	3.91	3.86	3.96

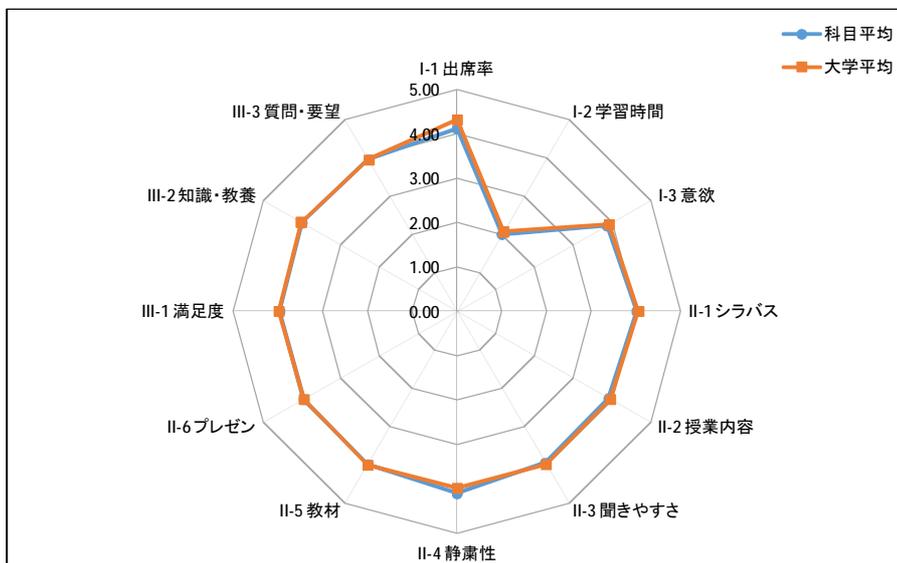
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2979 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2180 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 73 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	886	605	560	33	4	-	92	4.12	4.32	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	53	77	416	808	717	-	109	2.01	2.08	2.04	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	592	728	729	40	19	3	69	3.87	3.92	3.97	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	748	756	620	23	15	16	2	4.02	4.05	4.14	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	719	709	626	83	38	3	2	3.91	3.96	4.04	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	748	700	604	83	39	4	2	3.94	3.98	4.04	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	914	651	542	42	23	4	4	4.10	3.99	4.22	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	779	678	632	50	26	12	3	3.99	3.99	4.10	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	756	660	655	57	30	17	5	3.95	3.96	4.07	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	747	726	619	46	36	3	3	3.97	3.99	4.12	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	772	728	601	40	31	5	3	4.00	4.02	4.15	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	733	682	682	40	22	18	3	3.96	3.96	4.03	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.34	3.45	3.38
II 授業の進め方	3.98	3.99	4.10
III 総合評価	3.97	3.99	4.10
総合平均	3.82	3.86	3.93

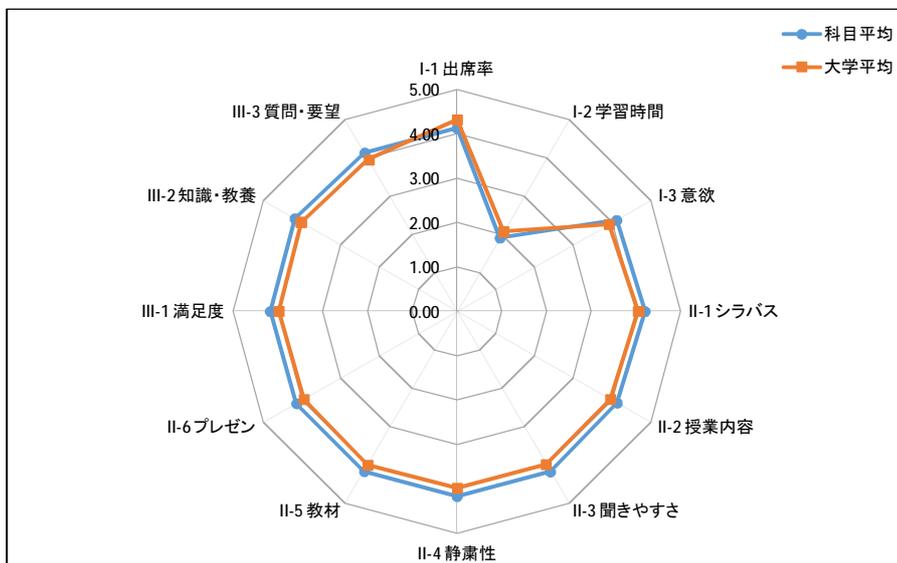
平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 3493 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2797 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 80 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 取 組 み 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1113	839	659	39	10	-	137	4.13	4.32	4.08	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	121	107	355	889	1162	-	163	1.91	2.08	2.00	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	1140	831	708	32	14	11	61	4.12	3.92	4.15	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1237	916	591	23	15	12	3	4.20	4.05	4.21	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1246	813	612	77	41	6	2	4.13	3.96	4.13	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1309	787	587	64	42	6	2	4.17	3.98	4.15	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	1292	795	605	66	27	8	4	4.17	3.99	4.16	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	1270	785	621	61	31	23	6	4.16	3.99	4.13	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	1274	770	617	74	33	24	5	4.15	3.96	4.13	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	1299	795	597	58	31	8	9	4.18	3.99	4.18	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1298	818	592	48	26	6	9	4.19	4.02	4.20	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1244	757	685	48	31	21	11	4.13	3.96	4.12	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



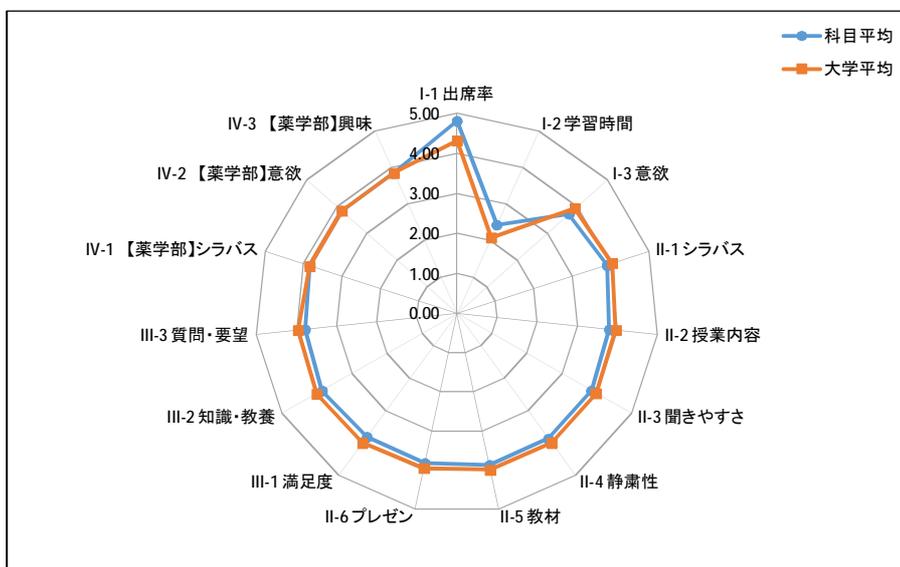
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.40	3.45	3.42
II 授業の進め方	4.16	3.99	4.15
III 総合評価	4.17	3.99	4.17
総合平均	3.98	3.86	3.98

平成29年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4099 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 2876 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 70 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取 り 授 業 へ の 方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2351	260	110	7	3	-	145	4.81	4.32	4.83	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑤:3時間以上 ④:2~3時間 ③:1~2時間 ②:1時間未満 ①:0時間)	213	172	718	1095	527	-	151	2.43	2.08	2.49	-	-
	3 意欲的に授業に参加した	600	923	1136	75	23	5	114	3.73	3.92	3.75	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	767	1038	927	38	10	90	6	3.90	4.05	3.95	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	713	1054	918	124	46	16	5	3.79	3.96	3.80	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	787	1038	881	110	39	17	4	3.85	3.98	3.86	-	-
	4 十分な静肅性が保たれた	816	1026	867	114	41	7	5	3.86	3.99	3.89	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が効果的だった	796	1052	878	95	33	17	5	3.87	3.99	3.86	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が効果的だった	764	967	980	90	38	29	8	3.82	3.96	3.77	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	717	1056	949	93	43	13	5	3.81	3.99	3.82	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	769	1070	907	83	30	12	5	3.86	4.02	3.89	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	699	930	1069	78	29	63	8	3.78	3.96	3.79	-	-
独 自 薬 学 部 項 目	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	700	890	1020	35	15	94	10	3.84	3.84	3.82	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	739	949	963	58	29	19	7	3.84	3.84	3.86	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	738	958	958	55	28	20	7	3.85	3.85	3.88	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.66	3.45	3.69
II 授業の進め方	3.85	3.99	3.85
III 総合評価	3.82	3.99	3.84
IV 薬学部独自項目	3.84	3.84	3.85
総合平均	3.80	3.86	3.82