

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 28967 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 21664 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

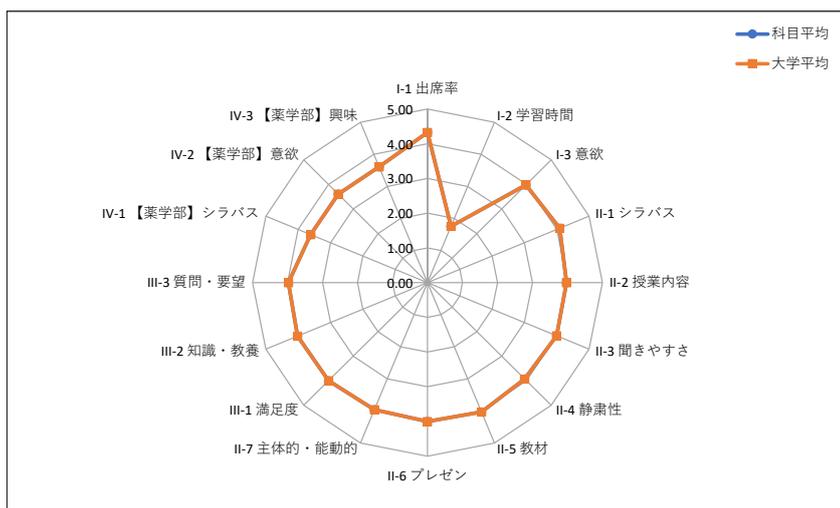
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 75 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	11268	5372	3961	194	41	-	828	4.33	4.33	4.40	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	856	1940	4614	5934	5231	-	977	1.75	1.75	1.71	-	-
					8	7	6	991					
3 意欲的に授業に参加した		7049	7048	6241	355	164	25	782	3.98	3.98	4.00	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	8049	7731	5473	187	93	104	27	4.09	4.09	4.08	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	7673	7178	5643	724	381	37	28	3.97	3.97	3.95	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	7995	6925	5619	689	373	35	28	3.99	3.99	3.97	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	7493	6774	5945	937	410	68	37	3.93	3.93	3.82	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	7955	7369	5462	463	267	118	30	4.04	4.04	4.00	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	7804	6950	5859	557	278	186	30	4.00	4.00	3.97	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	7582	6873	6213	600	319	42	35	3.96	3.96	3.93	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	7872	6947	5892	536	337	34	46	4.00	4.00	3.98	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持てた	7942	7136	5753	498	255	35	45	4.02	4.02	4.00	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	7515	6810	6541	420	217	102	59	3.98	3.98	3.94	-	-
独IV 自業 学目 部	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	532	964	1560	48	30	20	17	3.61	3.61	3.70	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	543	997	1483	82	45	5	16	3.61	3.61	3.71	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	559	980	1490	71	48	4	19	3.61	3.61	3.73	-	-

【回答項目】 5: 大いにそう思う 4: そう思う 3: 普通 2: あまりそう思わない 1: そう思わない 0: 該当項目なし

【評価について】 5: 大変妥当 4: 妥当 3: どちらでもない 2: 不適當 1: 大変不適當



大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.36	3.36	3.37
II 授業の進め方	4.00	4.00	3.96
III 総合評価	4.00	4.00	3.98
IV 薬学部独自項目	3.61	3.61	3.71
総合平均	3.85	3.85	3.83

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 共通教育科目 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 7509 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 5525 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

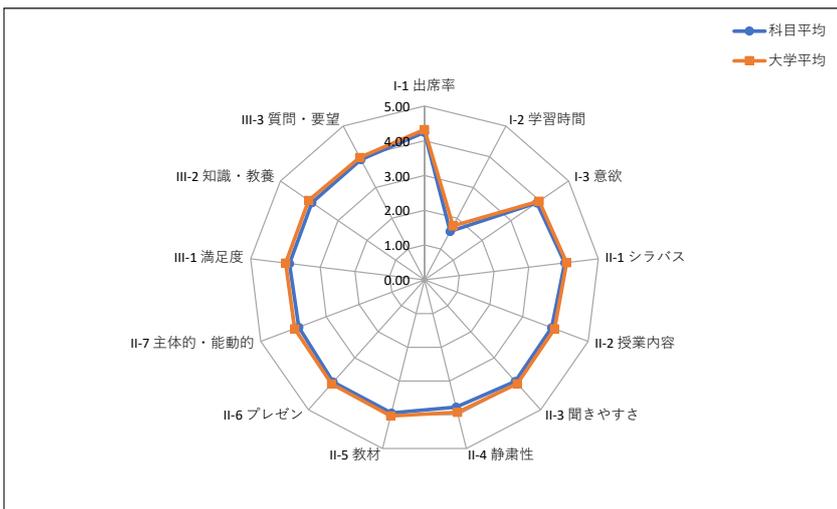
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 74 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2657	1403	1164	64	22	-	215	4.24	4.33	4.38	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.57	1.75	1.61	-	-
		143	370	1072	1604	1670	-	248					
					8	7	6	200	82	135			
3	意欲的に授業に参加した	1719	1625	1708	150	88	13	222	3.90	3.98	3.94	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1986	1867	1520	77	40	32	3	4.03	4.09	4.01	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1857	1721	1520	250	159	13	5	3.88	3.97	3.86	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1933	1649	1537	237	149	14	6	3.90	3.99	3.88	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1726	1540	1662	391	179	19	8	3.77	3.93	3.64	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1911	1743	1546	170	106	43	6	3.95	4.04	3.90	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1914	1658	1596	184	108	57	8	3.93	4.00	3.86	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1760	1608	1764	223	142	18	10	3.84	3.96	3.82	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1872	1614	1660	200	149	17	13	3.88	4.00	3.87	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1846	1715	1633	185	117	17	12	3.91	4.02	3.88	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1838	1629	1777	147	86	34	14	3.91	3.98	3.85	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.24	3.36	3.31
II 授業の進め方	3.90	4.00	3.85
III 総合評価	3.90	4.00	3.87
総合平均	3.75	3.85	3.74

## 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 3114 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 2419 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

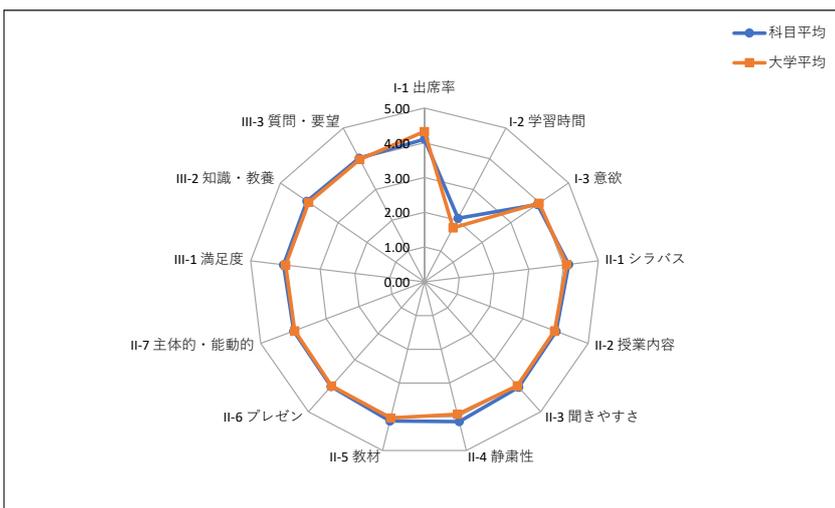
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 78 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1019	620	710	25	4	-	41	4.10	4.33	4.16	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.06	1.75	1.71	-	-
		140	275	510	617	420	-	55					
		8	7	6	160	85	157						
3	意欲的に授業に参加した	685	835	754	40	12	3	90	3.92	3.98	3.87	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	941	929	515	18	10	3	3	4.15	4.09	4.10	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	885	874	526	81	47	4	2	4.02	3.97	3.93	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	944	809	556	69	37	2	2	4.06	3.99	3.96	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1014	819	510	51	18	4	3	4.14	3.93	3.93	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	979	864	495	42	32	5	2	4.13	4.04	4.06	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	903	812	581	68	43	9	3	4.02	4.00	3.94	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	870	797	641	67	35	6	3	4.00	3.96	3.85	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	910	847	567	49	38	3	5	4.05	4.00	3.96	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	929	853	554	49	26	3	5	4.08	4.02	3.99	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	848	831	660	44	19	11	6	4.02	3.98	3.93	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.36	3.36	3.25
II 授業の進め方	4.07	4.00	3.97
III 総合評価	4.05	4.00	3.96
総合平均	3.91	3.85	3.80

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 日本語日本文学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 1888 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 1498 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

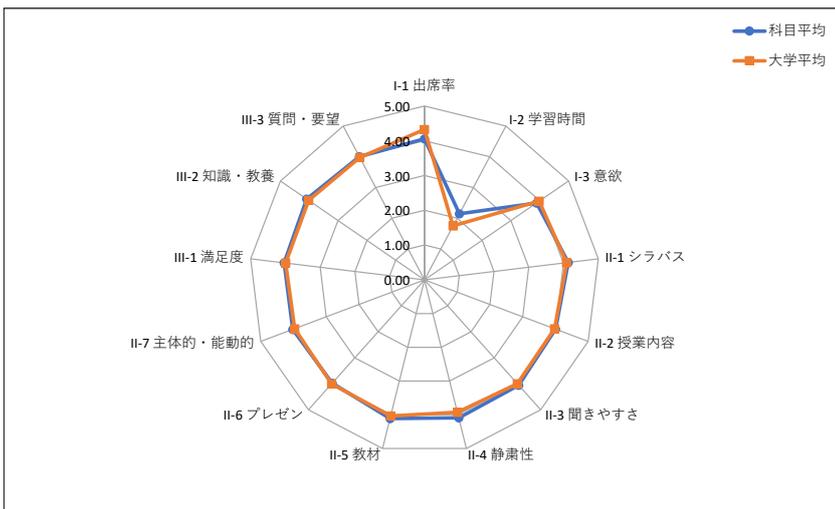
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 79 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	594	383	477	12	3	-	29	4.06	4.33	4.13	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	101	183	294	349	255	-	31	2.15	1.75	1.66	-	-
					8	7	6	101					
3 意欲的に授業に参加した		421	489	494	30	9	0	55	3.89	3.98	3.85	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	577	563	339	9	6	1	3	4.14	4.09	4.07	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	543	527	340	53	32	1	2	4.00	3.97	3.91	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	584	503	336	48	24	1	2	4.05	3.99	3.93	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	598	498	344	37	16	2	3	4.09	3.93	3.90	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	596	537	316	29	18	0	2	4.11	4.04	4.05	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	525	500	389	50	25	6	3	3.97	4.00	3.88	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	562	480	391	40	18	4	3	4.02	3.96	3.88	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	558	515	362	37	22	1	3	4.04	4.00	3.93	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	586	514	348	32	14	1	3	4.09	4.02	3.99	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	519	502	425	31	11	7	3	4.00	3.98	3.93	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



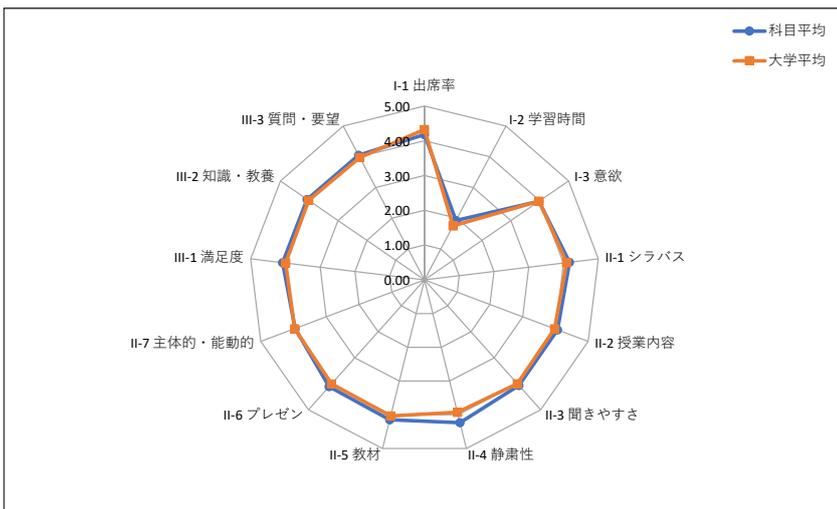
大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.36	3.36	3.21
II 授業の進め方	4.06	4.00	3.95
III 総合評価	4.04	4.00	3.95
総合平均	3.89	3.85	3.78

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: \_\_\_\_\_ 履修者数: 1226 名  
 授業科目名: \_\_\_\_\_ 回答者数: 921 名  
 曜日: \_\_\_\_\_ 時限: \_\_\_\_\_ 教室: \_\_\_\_\_ 回収率: 75 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	425	237	233	13	1	-	12	4.18	4.33	4.21	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.93	1.75	1.79	-	-
		39	92	216	268	165	-	24					
					8	7	6						
					59	33	25						
3	意欲的に授業に参加した	264	346	260	10	3	3	35	3.97	3.98	3.90	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	364	366	176	9	4	2	0	4.17	4.09	4.14	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	342	347	186	28	15	3	0	4.06	3.97	3.95	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	360	306	220	21	13	1	0	4.06	3.99	4.01	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	416	321	166	14	2	2	0	4.24	3.93	3.97	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	383	327	179	13	14	5	0	4.15	4.04	4.06	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	378	312	192	18	18	3	0	4.10	4.00	4.02	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	308	317	250	27	17	2	0	3.95	3.96	3.81	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	352	332	205	12	16	2	2	4.08	4.00	3.98	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	343	339	206	17	12	2	2	4.07	4.02	4.00	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	329	329	235	13	8	4	3	4.05	3.98	3.94	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし  
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.36	3.36	3.30
II 授業の進め方	4.10	4.00	3.99
III 総合評価	4.07	4.00	3.98
総合平均	3.93	3.85	3.83

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 7768 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 6046 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

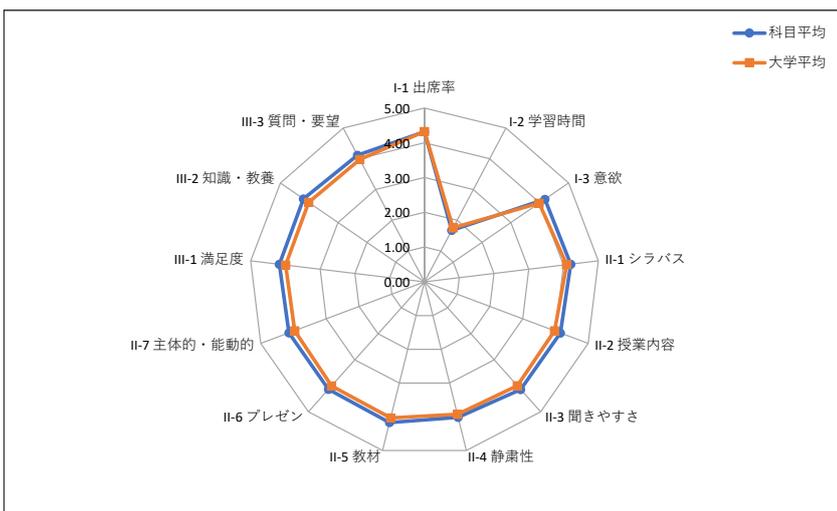
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 78 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	3011	1812	1014	46	8	-	155	4.32	4.33	4.46	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.67	1.75	1.84	-	-
		242	560	1420	1830	1395	-	189					
					8	7	6	192	96	118			
3	意欲的に授業に参加した	2390	2147	1206	52	18	4	229	4.18	3.98	4.19	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	2550	2208	1179	36	21	44	8	4.21	4.09	4.21	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	2565	2078	1181	140	66	8	8	4.15	3.97	4.13	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	2622	1967	1191	165	84	8	9	4.14	3.99	4.12	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	2240	2033	1431	232	85	15	10	4.01	3.93	3.90	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	2553	2122	1182	86	56	38	9	4.17	4.04	4.14	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	2475	2018	1292	117	52	84	8	4.13	4.00	4.12	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	2552	2024	1267	120	67	7	9	4.14	3.96	4.13	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	2643	2024	1202	105	59	4	9	4.17	4.00	4.17	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	2660	2086	1146	94	43	7	10	4.20	4.02	4.19	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	2434	2015	1412	98	46	30	11	4.11	3.98	4.10	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.39	3.36	3.50
II 授業の進め方	4.14	4.00	4.11
III 総合評価	4.16	4.00	4.15
総合平均	3.97	3.85	3.98

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 5464 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 4067 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

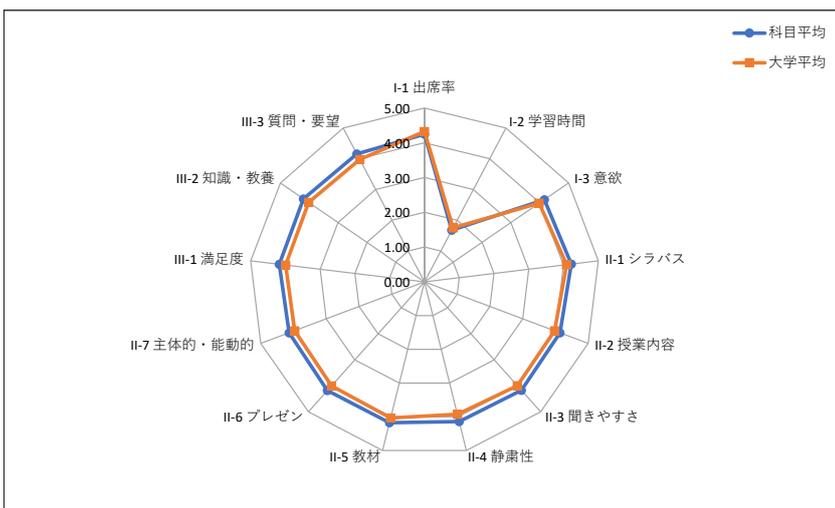
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 74 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1857	1109	808	46	4	-	243	4.25	4.33	4.23	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.68	1.75	1.61	-	-
		133	319	730	1005	1203	-	288					
					8	7	6						
						198	80	106					
3	意欲的に授業に参加した	1663	1295	930	31	13	3	132	4.16	3.98	4.08	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1827	1334	864	17	8	12	5	4.22	4.09	4.17	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1736	1279	926	86	29	6	5	4.14	3.97	4.08	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1814	1264	881	68	31	5	4	4.17	3.99	4.12	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1774	1235	906	82	42	18	10	4.14	3.93	4.04	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1759	1330	873	47	27	26	5	4.18	4.04	4.12	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1808	1267	887	57	25	20	3	4.18	4.00	4.12	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1739	1245	989	53	29	7	5	4.14	3.96	4.05	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	1807	1262	905	48	30	3	12	4.18	4.00	4.11	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1846	1255	890	44	18	3	11	4.20	4.02	4.14	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1777	1196	1002	37	24	17	14	4.16	3.98	4.07	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.38	3.36	3.32
II 授業の進め方	4.17	4.00	4.10
III 総合評価	4.18	4.00	4.10
総合平均	3.99	3.85	3.93

## 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 2342 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 1731 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

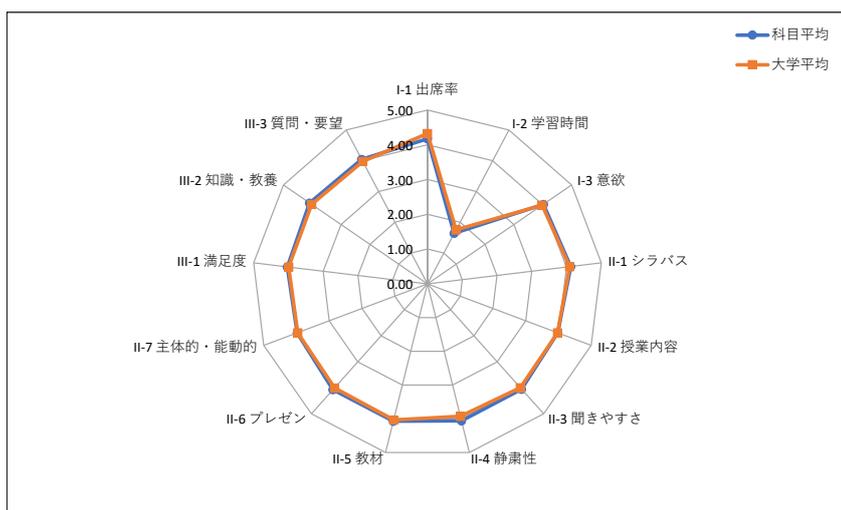
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 74 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	757	475	416	26	0	-	57	4.17	4.33	4.23	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	55	142	378	515	439	-	75	1.64	1.75	1.64	-	-
					8	7	6						
3 意欲的に授業に参加した		549	633	464	13	6	1	65	4.02	3.98	3.94	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	653	640	423	8	2	4	1	4.12	4.09	4.10	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	596	592	459	63	17	3	1	3.98	3.97	3.97	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	649	591	429	43	15	3	1	4.05	3.99	4.03	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	660	572	428	47	12	11	1	4.06	3.93	3.94	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	629	633	409	31	12	15	2	4.07	4.04	4.04	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	646	608	427	33	10	6	1	4.07	4.00	4.04	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	576	603	500	34	12	3	3	3.98	3.96	3.92	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	627	598	449	37	16	1	3	4.03	4.00	4.00	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	668	593	429	32	5	1	3	4.09	4.02	4.05	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	621	591	484	18	7	7	3	4.05	3.98	3.97	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.28	3.36	3.28
II 授業の進め方	4.05	4.00	4.01
III 総合評価	4.06	4.00	4.01
総合平均	3.88	3.85	3.84

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 3122 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 2336 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

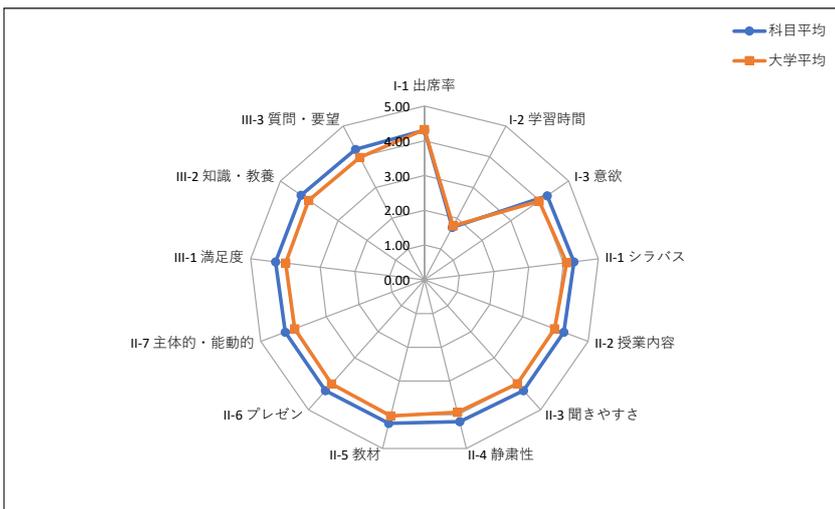
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 75 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ の方	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1100	634	392	20	4	-	186	4.31	4.33	4.22	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	1.71	1.75	1.57	-	-
		78	177	352	490	764	-	213					
					8	7	6						
						146	45	67					
3	意欲的に授業に参加した	1114	662	466	18	7	2	67	4.26	3.98	4.24	-	-
II 授 業 の 進 め 方	1 シラバスに沿った内容だった	1174	694	441	9	6	8	4	4.30	4.09	4.25	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	1140	687	467	23	12	3	4	4.25	3.97	4.20	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	1165	673	452	25	16	2	3	4.26	3.99	4.22	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	1114	663	478	35	30	7	9	4.21	3.93	4.15	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	1130	697	464	16	15	11	3	4.25	4.04	4.20	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	1162	659	460	24	15	14	2	4.26	4.00	4.20	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	1163	642	489	19	17	4	2	4.25	3.96	4.19	-	-
III 総 合 評 価	1 この授業を受けて満足した	1180	664	456	11	14	2	9	4.28	4.00	4.23	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持った	1178	662	461	12	13	2	8	4.28	4.02	4.24	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	1156	605	518	19	17	10	11	4.24	3.98	4.18	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.45	3.36	3.36
II 授業の進め方	4.26	4.00	4.20
III 総合評価	4.27	4.00	4.21
総合平均	4.08	3.85	4.02

# 2019年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体

担当教員名: \_\_\_\_\_

履修者数: 5112 名

授業科目名: \_\_\_\_\_

回答者数: 3607 名

曜日: \_\_\_\_\_

時限: \_\_\_\_\_

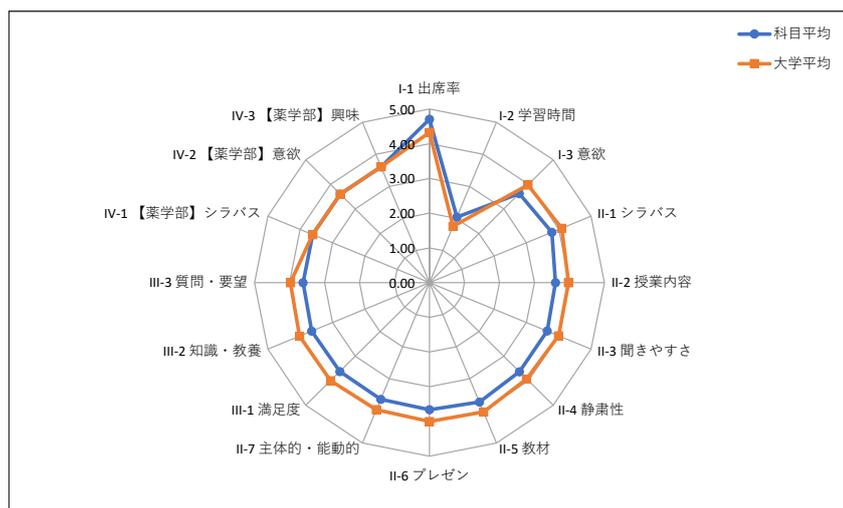
教室: \_\_\_\_\_

回収率: 71 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	前年度 科目平均	評価に ついて	改善度
取I り授 組業 みへ 方の	1 授業全体を通じての出席率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	2724	428	265	13	3	-	174	4.71	4.33	4.82	-	-
	2 この授業に関連して、授業時以外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	198	416	882	878	543	-	197	2.04	1.75	1.85	-	-
					8	7	6	241					
3 意欲的に授業に参加した		592	1146	1643	82	33	2	109	3.62	3.98	3.74	-	-
II 授 業の 進め 方	1 シラバスに沿った内容だった	745	1393	1395	39	14	13	8	3.79	4.09	3.84	-	-
	2 授業内容は分かりやすかった	630	1226	1490	167	80	6	8	3.60	3.97	3.68	-	-
	3 聞きやすい話し方だった	682	1236	1454	150	72	6	7	3.64	3.99	3.69	-	-
	4 受講生による私語がない授業であった	739	1147	1436	181	86	12	6	3.63	3.93	3.60	-	-
	5 教科書・授業レジュメプリントや参考文献が理解に役立った	753	1310	1366	118	46	6	8	3.73	4.04	3.75	-	-
	6 板書あるいは映像視覚教材(パワーポイント、ビデオなど)の使用が理解に役立った	704	1195	1503	131	50	16	8	3.66	4.00	3.71	-	-
	7 主体的・能動的な学習を促すような授業であった	661	1199	1552	137	46	4	8	3.64	3.96	3.70	-	-
III 総 合評 価	1 この授業を受けて満足した	640	1200	1558	134	61	7	7	3.62	4.00	3.70	-	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想を持てた	661	1227	1530	126	51	5	7	3.65	4.02	3.74	-	-
	3 質問や要望の時間が確保されていた(オフィスアワーを含む)	618	1139	1690	94	42	10	14	3.61	3.98	3.66	-	-
独IV 自業 学目 部	1 シラバスは、薬学部教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	532	964	1560	48	30	20	17	3.61	3.61	3.70	-	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	543	997	1483	82	45	5	16	3.61	3.61	3.71	-	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	559	980	1490	71	48	4	19	3.61	3.61	3.73	-	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:普通 2:あまりそう思わない 1:そう思わない 0:該当項目なし

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値			
大項目	科目平均	大学平均	前年度 科目平均
I 授業への取り組み方	3.46	3.36	3.47
II 授業の進め方	3.67	4.00	3.71
III 総合評価	3.63	4.00	3.70
IV 薬学部独自項目	3.61	3.61	3.71
総合平均	3.61	3.85	3.67