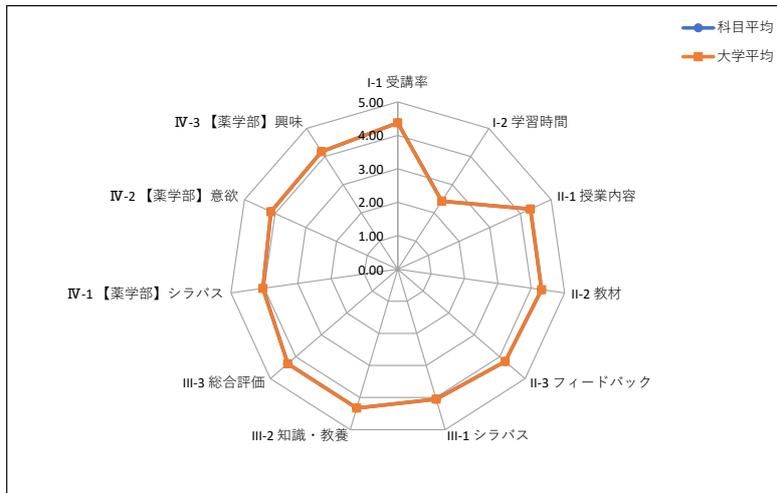


2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 全学全体 担当教員名: _____ 履修者数: 24037 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 7573 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 32 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	4531	1650	1187	88	112	-	5	4.37	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.42	2.42	-
		815	1912	1738	1137	610	-	32			
		/				8	7	6			
						538	317	474			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	3536	3261	563	143	70	-	0	4.33	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	3562	3114	662	143	92	-	0	4.31	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	3354	2915	1004	187	113	-	0	4.22	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	2672	3220	1240	275	166	-	0	4.05	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	3573	3160	656	118	66	-	0	4.33	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	3617	3067	659	132	98	-	0	4.32	4.32	-
独IV 自 業 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	456	759	313	26	8	-	0	4.04	4.04	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	555	729	229	37	12	-	0	4.14	4.14	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	598	707	208	36	13	-	0	4.18	4.18	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



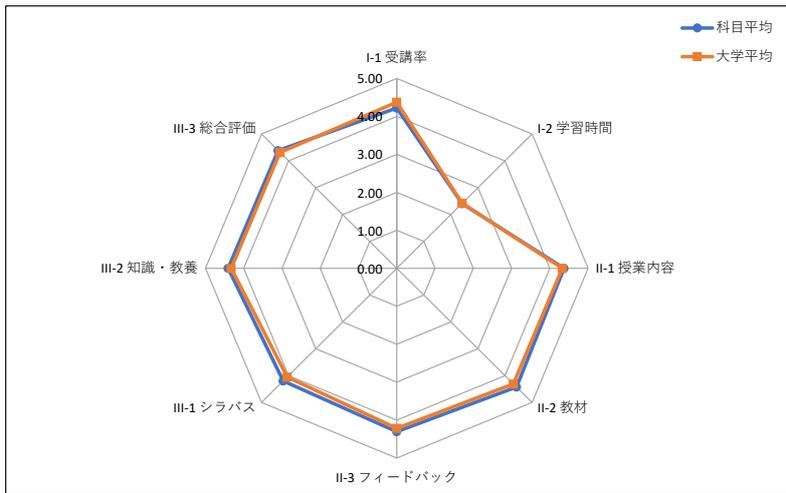
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 文学部 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2742 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 915 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 33 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	469	218	202	10	15	-	1	4.22	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.41	2.42	-
		101	228	227	122	72	-	2			
					8	7	6	46	39	78	
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	451	389	49	16	10	-	0	4.37	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	501	327	69	10	8	-	0	4.42	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	475	294	112	18	16	-	0	4.30	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	375	394	118	11	17	-	0	4.20	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	480	355	59	16	5	-	0	4.41	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	478	346	71	8	12	-	0	4.39	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.32	3.40
II 授業の進め方	4.37	4.28
III 総合評価	4.33	4.23
総合平均	4.09	4.04

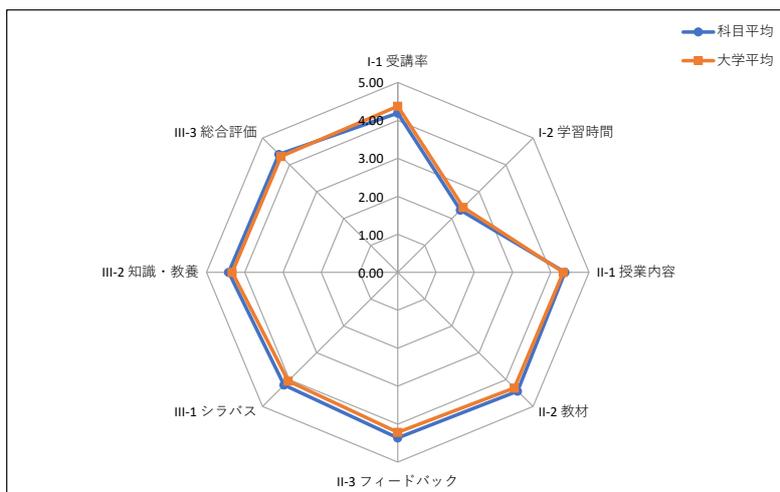
ジ ェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	340	341	107	125					
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力								
2	この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	46	101	14	18	34	93	381	76	151
		■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力								

2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: <u>文学部 日本語日本文学科 全体</u>	担当教員名: _____	履修者数: <u>1598</u> 名
授業科目名: _____		回答者数: <u>585</u> 名
曜日: _____ 時限: _____	教室: _____	回収率: <u>37</u> %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について	
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	291	150	121	8	14	-	1	4.19	4.37	-	
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.32	2.42	-	
								8				7
								18	18	51		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	289	246	35	7	8	-	0	4.37	4.33	-	
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	321	210	44	4	6	-	0	4.43	4.31	-	
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	316	188	65	9	7	-	0	4.36	4.22	-	
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	236	260	71	7	11	-	0	4.20	4.05	-	
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	316	214	43	9	3	-	0	4.42	4.33	-	
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	310	214	49	5	7	-	0	4.39	4.32	-	

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
 【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.26	3.40
II 授業の進め方	4.39	4.28
III 総合評価	4.34	4.23
総合平均	4.09	4.04

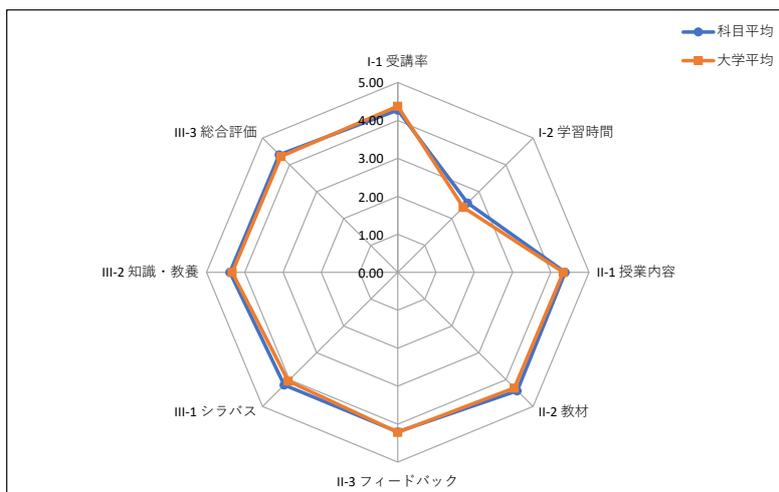
ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">215</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">218</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">58</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">92</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">■ 情報収集力</td> <td style="text-align: center;">■ 情報分析力</td> <td style="text-align: center;">■ 課題発見力</td> <td style="text-align: center;">■ 構想力</td> </tr> </table>	215	218	58	92	■ 情報収集力	■ 情報分析力	■ 課題発見力	■ 構想力									
	215	218	58	92															
■ 情報収集力	■ 情報分析力	■ 課題発見力	■ 構想力																
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">29</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">76</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">9</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">11</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">23</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">54</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">221</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">56</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">105</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">■ 親和力</td> <td style="text-align: center;">■ 協働力</td> <td style="text-align: center;">■ 統率力</td> <td style="text-align: center;">■ 感情制御力</td> <td style="text-align: center;">■ 自信創出力</td> <td style="text-align: center;">■ 行動持続力</td> <td style="text-align: center;">■ 課題発見力</td> <td style="text-align: center;">■ 計画立案力</td> <td style="text-align: center;">■ 実践力</td> </tr> </table>	29	76	9	11	23	54	221	56	105	■ 親和力	■ 協働力	■ 統率力	■ 感情制御力	■ 自信創出力	■ 行動持続力	■ 課題発見力	■ 計画立案力	■ 実践力
29	76	9	11	23	54	221	56	105											
■ 親和力	■ 協働力	■ 統率力	■ 感情制御力	■ 自信創出力	■ 行動持続力	■ 課題発見力	■ 計画立案力	■ 実践力											

2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

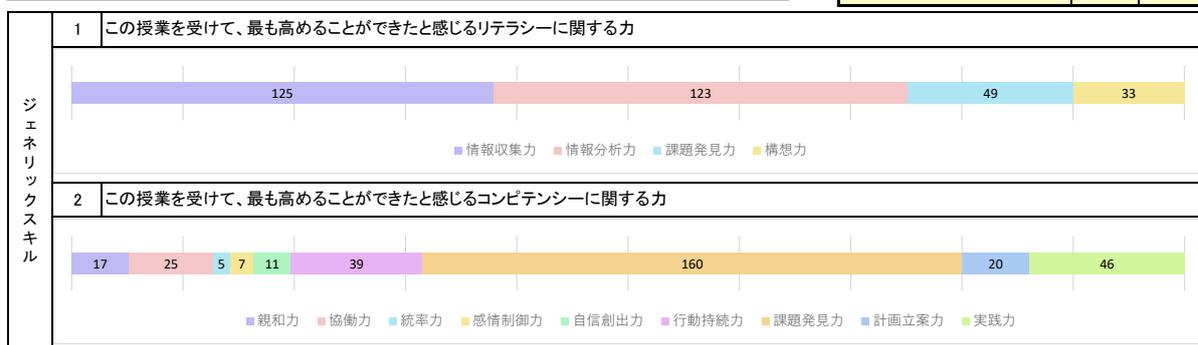
学部・学科等: 文学部 歴史文化学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 1144 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 330 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 29 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	178	68	81	2	1	-	0	4.27	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.58	2.42	-
		33	88	68	42	23	-	0			
					8	7	6	28	21	27	
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	162	143	14	9	2	-	0	4.38	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	180	117	25	6	2	-	0	4.42	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	159	106	47	9	9	-	0	4.20	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	139	134	47	4	6	-	0	4.20	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	164	141	16	7	2	-	0	4.39	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	168	132	22	3	5	-	0	4.38	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.43	3.40
II 授業の進め方	4.33	4.28
III 総合評価	4.32	4.23
総合平均	4.10	4.04

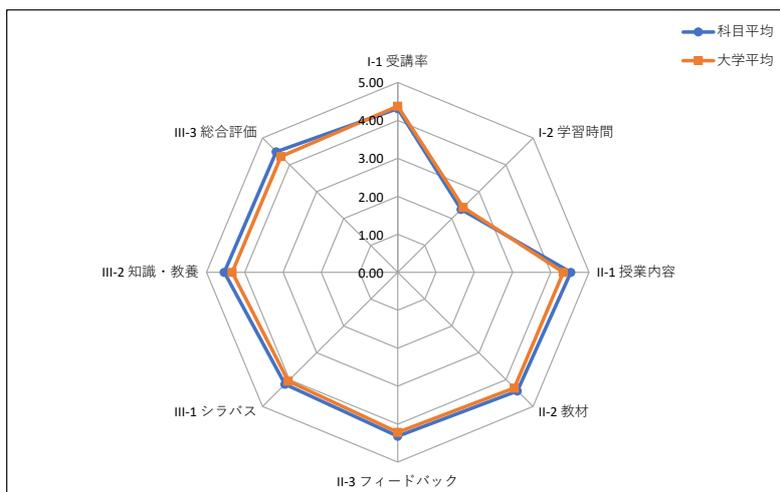


2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 教育学部 教育学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 5677 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1417 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 25 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	766	366	255	19	11	-	0	4.31	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.34	2.42	-
		139	392	299	250	115	-	5			
		/					8	7	6		
							82	53	82		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	850	497	42	17	11	-	0	4.52	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	783	508	85	22	19	-	0	4.42	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	737	470	152	40	18	-	0	4.32	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	594	576	164	61	22	-	0	4.17	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	850	501	50	6	10	-	0	4.53	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	836	491	54	22	14	-	0	4.49	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目別平均値		
大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.33	3.40
II 授業の進め方	4.42	4.28
III 総合評価	4.40	4.23
総合平均	4.14	4.04

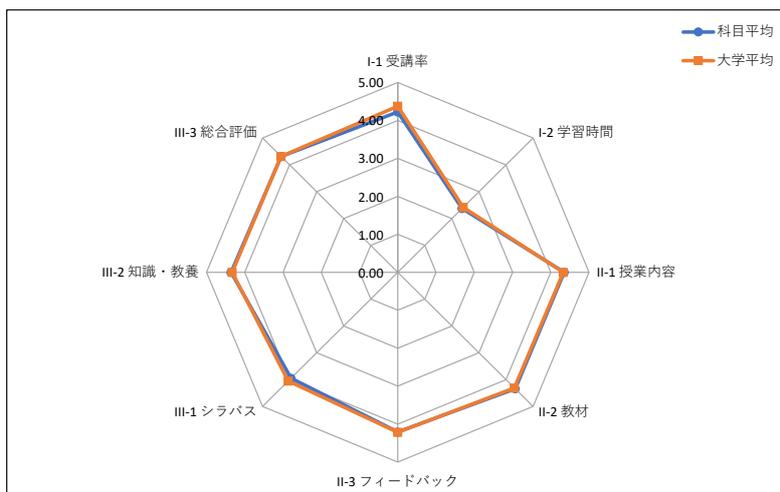
ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										

2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

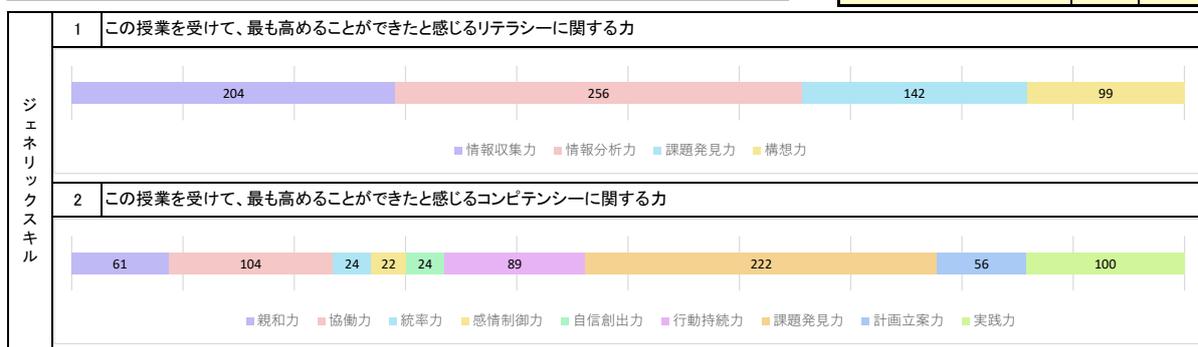
学部・学科等: 人間社会学部 人間社会学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2325 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 704 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 30 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	362	174	146	7	15	-	0	4.22	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.38	2.42	-
		81	170	158	112	62	-	2			
		/					8	7	6		
							39	33	47		
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	338	295	54	13	4	-	0	4.35	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	342	288	54	11	9	-	0	4.34	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	323	253	95	17	16	-	0	4.21	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	262	255	110	40	37	-	0	3.94	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	349	279	62	6	8	-	0	4.36	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	339	278	65	12	10	-	0	4.31	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.30	3.40
II 授業の進め方	4.30	4.28
III 総合評価	4.20	4.23
総合平均	4.01	4.04

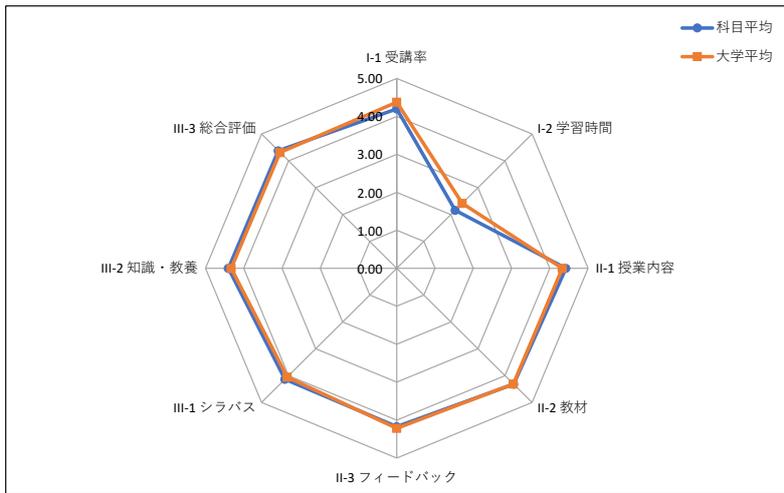


2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 人間社会学部 スポーツ健康学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 2644 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 776 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 29 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	384	210	149	11	20	-	2	4.20	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	5	4	3	2	1	0	無回答	2.16	2.42	-
		76	197	179	152	87	-	8			
					8	7	6				
					40	18	19				
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	407	303	52	14	0	-	0	4.42	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	377	296	79	21	3	-	0	4.32	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	334	283	126	24	9	-	0	4.17	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	310	307	124	23	12	-	0	4.13	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	394	310	63	7	2	-	0	4.40	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	398	296	64	14	4	-	0	4.38	4.32	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない
【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適當 1:大変不適當



大項目	科目平均	大学平均
I 授業への取り組み方	3.18	3.40
II 授業の進め方	4.30	4.28
III 総合評価	4.30	4.23
総合平均	4.03	4.04

ジェ ネ リ ツ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力	280	140	205	143				
		■ 情報収集力 ■ 情報分析力 ■ 課題発見力 ■ 構想力							
2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力	71	93	19	33	19	92	223	86	136
		■ 親和力 ■ 協働力 ■ 統率力 ■ 感情制御力 ■ 自信創出力 ■ 行動持続力 ■ 課題発見力 ■ 計画立案力 ■ 実践力							

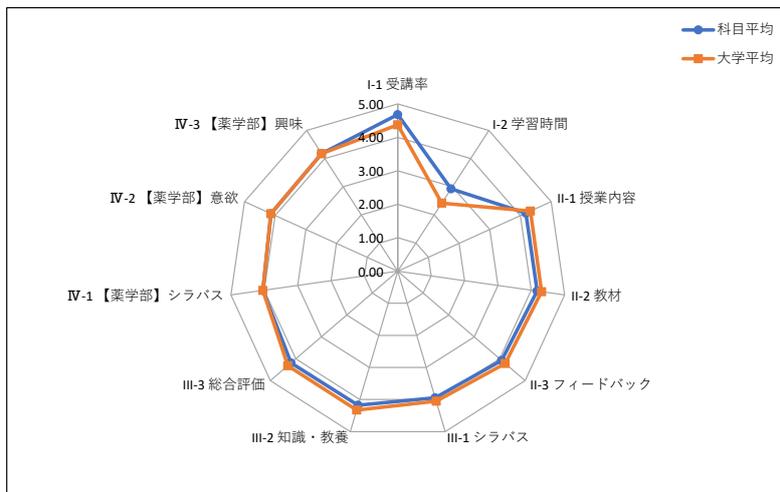
2022年度 後期 授業評価アンケート結果集計表

学部・学科等: 薬学部 薬学科 全体 担当教員名: _____ 履修者数: 4250 名
 授業科目名: _____ 回答者数: 1562 名
 曜日: _____ 時限: _____ 教室: _____ 回収率: 37 %

設問No.	設問文	5	4	3	2	1	0	無回答	科目平均	大学平均	評価について
取I り授 組 み へ の	1 授業全体を通じての受講率 (⑤:無欠席 ④:欠席1回 ③:3回程度欠席 ②:3分の1以上欠席 ①:2分の1以上欠席)	1219	238	71	18	16	-	0	4.68	4.37	-
	2 授業時間(90分)外に学習した時間は平均して1週間に (⑧:3時間以上 ⑦:2時間30分以上~3時間未満 ⑥:2時間以上~2時間30分未満) (⑤:1時間30分以上~2時間未満 ④:1時間以上~1時間30分未満) (③:30分以上~1時間未満 ②:30分未満 ①:0時間) ※科目平均及び大学平均は、最大値が5になるように調整しています	211	357	290	140	56	-	1	2.93	2.42	-
					8	7	6	235			
II 授 業 の 進 め 方	1 授業内容の意義や必要性が理解できる内容だった	578	763	165	37	19	-	0	4.18	4.33	-
	2 教科書・レジュメや参考文献・オンライン教材 (tani-WA等で公開された教材)が理解に役立つ	583	761	152	42	24	-	0	4.18	4.31	-
	3 小テスト・課題に対する解答提示あるいはフィードバックがあり、 質問に対する回答など丁寧に対応してくれた	505	755	238	43	21	-	0	4.08	4.22	-
III 総 合 評 価	1 この授業のシラバスをよく読み、ディプロマ・ポリシーも 確認した上で受講した	415	742	329	54	22	-	0	3.94	4.05	-
	2 これまでの知識・教養が深まった、 あるいは新しい考え方・発想が持てた	576	744	194	37	11	-	0	4.18	4.33	-
	3 総合的に判断して、この授業を受講して良かったと思う	600	726	184	32	20	-	0	4.19	4.32	-
独IV 自 薬 学 目 部	1 シラバスは、薬学教育モデルコアカリキュラムとの対応が、 わかりやすいように書かれていた	456	759	313	26	8	-	0	4.04	4.04	-
	2 この授業を受けることにより、薬剤師に向けた勉強への 意欲が高まった	555	729	229	37	12	-	0	4.14	4.14	-
	3 この授業を受けることにより、これから学んでゆく 専門分野への興味は深くなった	598	707	208	36	13	-	0	4.18	4.18	-

【回答項目】 5:大いにそう思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:あまりそう思わない 1:そう思わない

【評価について】 5:大変妥当 4:妥当 3:どちらでもない 2:不適当 1:大変不適当



ジェ ネ リ ッ ク ス キ ル	1 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるリテラシーに関する力										
	2 この授業を受けて、最も高めることができたと感じるコンピテンシーに関する力										